TRIBUNALUL BISTRIȚA NĂSĂUD | | | POȘTA ROMÂNĂ 403/P/5060/2009

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
SECȚIA I CIVILĂ
Dosar nr. 1149/112/2012

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 29 martie 2012
Tribunalul format din:
PREȘEDINTE : IACOB CORINA, judecător
GREFIER : CHIUZAN SIMONA

Cu participarea asistenților judiciari:
ZĂPÎRȚAN LAURA – POP SIMION

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de reclamantele **Miron Lavinia Simona, Pop Fănuța** și **Modoran Constanța, prin Federația Națională Sindicală „Alma Mater”**, în contradictoriu cu pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca, Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă niciuna dintre părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată că s-a răspuns la adresa instanței de la fila 46, prin înscrisurile depuse la filele 49-51.

Nefiind cereri prealabile, tribunalul apreciază cauza în stare de judecată.

TRIBUNALUL,

Din lipsă de timp pentru deliberare,

DISPUNE

Amână pronunțarea hotărârii judecătorești pentru data de 5 aprilie 2012.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 martie 2012.

PREȘEDINTE,
Iacob Corina

GREFIER,
Chiuzan Simona

Cu votul consultativ al asistenților judiciari:
Zăpîrțan Laura – Pop Simion

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
SECȚIA I CIVILĂ
Dosar nr. 1149/112/2012

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 668/F/2012
Ședința publică din data de 5 aprilie 2012
Tribunalul format din:
PREȘEDINTE : IACOB CORINA, judecător
GREFIER : CHIUZAN SIMONA

Cu participarea asistenților judiciari:
ZĂPÎRȚAN LAURA – POP SIMION

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de reclamantele **Miron Lavinia Simona, Pop Fănuța** și **Modoran Constanța, prin Federația Națională Sindicală „Alma Mater”,** în contradictoriu cu pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga"** Cluj-Napoca, **Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca, Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterea cauzei a avut loc la data de 29 martie 2012, încheierea de ședință făcând parte integrantă din această hotărâre.

Din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea hotărârii judecătorești pentru data de astăzi, 5 aprilie 2012.

TRIBUNALUL,

Deliberând constată:

Prin acțiunea civilă disjunsă din dosarul nr.2862/112/2011 a Tribunalului Bistrița-Năsăud, scutită de plata taxei de timbru și a timbrului judiciar, reclamantele **Miron Lavinia Simona, Pop Fănuța** și **Modoran Constanța, prin Federația Națională Sindicală „Alma Mater”**, au chemat în judecată pe pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca** și **Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca,** solicitând instanței obligarea unităților de învățământ să le calculeze și să le plătească drepturile salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, începând cu 1 octombrie 2008 și până la data efectivă a plății, sume actualizate cu indicele inflației la data plății efective; cu obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

În esență s-a arătat că deși prin Legea nr.221/2008, de aprobare a O.G.nr.15/2008, s-au reglementat creșteri salariale pentru personalul din învățământ

începând cu 01.10.2008 totuşi pârâtele nu au procedat la calculul şi plata drepturilor salariale, potrivit prevederilor prezentei legi.

Prin neacordarea acestor drepturi s-a adus atingere unui „bun", în sensul art.1 din Protocolul adiţional nr.1 la Convenţie, astfel că reclamantele în calitate de beneficiare a dispoziţiilor O.G.nr.15/2008, aşa cum a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, pot pretinde cel puţin o „speranţă legitimă" cu privire la realizarea drepturilor referitoare la creşterile salariale.

Se susţine că drepturile băneşti cuvenite, reprezentând diferenţa dintre sumele de bani cuvenite şi cele achitate efectiv de către angajator se impun a fi actualizate în funcţie de rata inflaţiei, având în vedere prejudiciul suferit prin întârzierea în plata acestora.

Reclamantele, prin apărător, au depus la dosar precizare de acţiune (f.27) prin care au solicitat admiterea acţiunii pentru motivele de fapt şi de drept indicate în cerere, în funcţie de locul angajării lor, conform calităţii procesuale pasive a pârâtelor şi conform adeverinţelor depuse la dosar (f.49-51) şi răspuns la întâmpinări, însă pârâtele nu au formulat întâmpinări, astfel că răspunsul nu se mai impune a fi analizat.

Analizând actele şi lucrările dosarului, tribunalul reţine următoarele:

Reclamantele Miron Lavinia Simona şi Pop Fănuţa sunt angajatele Universităţii Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, iar reclamanta Modoran Constanţa este angajata Universităţii de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, toate făcând parte din rândul personalului didactic sau didactic auxiliar din învăţământul universitar şi, în perioada 1 octombrie 2008 – 31 decembrie 2009, au funcţionat în cadrul pârâtelor de rândul 2 şi 3, salarizarea lor fiind reglementată de dispoziţiile Legii nr. 128/1997, modificate şi completate prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 8/2000, act normativ care a stabilit că salariul de bază se determină pe baza următoarelor elemente: 1. valoarea coeficientului de multiplicare 1,000, care se stabileşte anual prin hotărâre de Guvern şi 2. coeficientul de multiplicare specific în raport de funcţie, de nivelul studiilor şi de vechimea în învăţământ, prevăzut în anexele, parte integrantă a ordonanţei. Anexele au cunoscut modificări succesive, urmare a creşterii anuale a valorii coeficientului de multiplicare 1,000 şi a modificării coeficienţilor de multiplicare pentru funcţiile didactice, modificări realizate printre alte acte normative şi în baza Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008. Această ordonanţă a fost aprobată cu modificări prin *Legea nr. 221/2008*, act normativ conform căruia începând cu 1 octombrie 2008 salariile personalului didactic din învăţământul universitar şi preuniversitar, a personalului cu funcţii didactice auxiliare din învăţământ au cunoscut o creştere semnificativă, urmare a majorării valorii coeficientului de multiplicare. Astfel, pentru personalul didactic din învăţământul universitar şi pentru funcţiile didactice auxiliare din învăţământ valoarea coeficientului de multiplicare pe perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2008 a crescut de la 244,061 lei la valoarea de 400 lei.

Această lege nu a fost pusă în executare de către angajatori, nefiind alocate fonduri pentru creşterea efectivă a coeficientului de multiplicare.

Prin acte normative succesive, de forţă juridică inferioară legii, s-a încercat justificarea refuzului de a se pune în aplicare Legea 221/2008, însă ordonanţele de urgenţă adoptate de guvern au fost ulterior fie respinse, fie declarate neconstituţionale după cum urmează:

Prin OUG nr. 136/2008, adoptată în ziua publicării legii menționate și publicată la 31 octombrie 2008, s-a prevăzut că în perioada octombrie-decembrie 2008 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 a salariilor personalului didactic se stabilește la 266,026 lei, respectiv 299,933 lei, cu mult sub nivelul prevăzut de lege.

Prevederile ordonanței de urgență au fost declarate ca fiind neconstituționale prin Decizia nr. 1221 din 12 noiembrie 2008 a Curții Constituționale , cu motivarea că *„adoptarea de către Guvern a Ordonanței de urgenta nr. 136/2008 nu a fost motivata de necesitatea reglementarii intr-un domeniu in care legiuitorul primar nu a intervenit, ci, dimpotrivă, de contracararea unei masuri de politica legislativa in domeniul salarizării personalului din învățământ adoptata de Parlament. Așa fiind, în condițiile in care legiuitorul primar a stabilit deja prin Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda in anul 2008 personalului din învățământ, publicata in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 28 octombrie 2008, condițiile si criteriile de acordare a acestor creșteri salariale, Guvernul, prin intervenția sa ulterioara, intra in conflict cu prevederile art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora "Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului roman si unica autoritate legiuitoare a tarii"*.

Ulterior, OUG nr. 136/2008 a fost respinsă prin Legea nr. 57/2009.

În ciuda statuărilor Curții Constituționale, alte ordonanțe de urgență succesive au fost adoptate de către guvern, în scopul de a înlătura prevederile OUG nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea 221/2008, respectiv OUG nr. 151/2008 și OUG nr. 1/2009, ambele declarate ca fiind neconstituționale.

Este lipsită de relevanță împrejurarea că prevederile OUG nr. 31/2009 și 41/2009, care reiau și modifică dispozițiile actelor normative anterioare, declarate ca fiind neconstituționale, nu au mai fost analizate pe fond de către Curtea Constituțională, excepțiile devenind inadmisibile prin prisma faptului că la data controlului de constituționalitate ele au fost abrogate.

Nu poate fi acceptată teza potrivit căreia prevederile art.2 din OUG nr. 31/2009 și art. 2 din OUG 41/2009 și-ar fi produs efectele de vreme ce ele vizează doar modificarea perioadelor la care se referă articolul nr.1[1] lit. a și b din OUG nr. 15/2008, introdus prin OUG nr. 151/2008, text de lege care a fost declarat în întregime ca fiind contrar dispozițiilor Constituției prin Deciziile Curții Constituționale nr. 842/2009, 984/2009 și 989/2009, și care a fost suspendat și mai apoi abrogat în virtutea prevederilor art. 31 alin.3 din Legea 47/1992.

Pe de altă parte, prin creșterea salarială prevăzută de OUG nr. 15/2008, așa cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, reclamantele au dobândit cel puțin o speranță legitimă că vor beneficia de drepturile băneși solicitate, iar urmare a caracterului neconstituțional al actelor care au blocat aplicarea prevederilor legii, cel puțin pentru perioada 1 octombrie 2008 – 31 martie 2009, dreptul reclamantelor a devenit unul câștigat, și nu poate fi înlăturat fără încălcarea prevederilor art. 1 din Primul Protocol adițional la CEDO.

În practica Curții Europene a Drepturilor Omului s-a reținut în mod constant faptul că speranța legitimă echivalează cu un bun, respectiv valoare patrimonială în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1, astfel că intră sub incidența drepturilor ocrotite de această prevedere.

Aşa cum s-a subliniat printre altele şi în cauza Weissman şi alţii împotriva României în legătură cu noţiunea de "speranţă legitima", interesul patrimonial poate fi considerat o "valoare patrimoniala" atunci când are o bază suficienta in dreptul intern.

Or, nu s-ar putea afirma că prevederile unei legi adoptate de Parlament şi publicată în Monitorul Oficial al României nu ar fi o bază suficientă pentru a conferi reclamantelor speranţa legitimă că dreptul lor de creanţă constând în creşterea salarială menţionată va fi respectat de statul a cărui reprezentant l-a acordat.

În sensul celor anterior reţinute de tribunal s-a pronunţat şi Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, care a fost chemată să realizeze interpretarea unitară cu privire la aplicarea dispoziţiilor Legii nr.221/2008 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr.15/2008, privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învăţământ referitor la pretenţiile formulate de această categorie de personal, având ca obiect plata diferenţelor dintre drepturile salariale încasate şi cele cuvenite în baza acestui act normativ, începând cu data de 1 octombrie 2008, divergenţa de practică fiind creată de efectele deciziei Curţii Constituţionale prin care se constată neconstituţionalitatea unei dispoziţii legale sau a unui act normativ în întregul lui cu privire la actul normativ abrogat, ca urmare a faptului că în practica judiciară s-au pronunţat soluţii diferite.

Astfel, în şedinţa din 4 aprilie 2011, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie constituită în Secţii Unite, în dosarul nr. 2/2011 având ca obiect soluţionarea unui recurs în interesul legii cu privire la interpretarea şi aplicarea unitară a dispoziţiilor Legii nr.221/2008 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr.15/2008, a pronunţat Decizia nr. 3, în sensul că a admis recursurile în interesul legii declarat de Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi a stabilit că dispoziţiile Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, constituie temei legal pentru diferenţa dintre drepturile salariale cuvenite funcţiilor didactice potrivit acestui act normativ şi drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009.

Aşa fiind, tribunalul reţine că pretenţiile formulate de către reclamante sunt întemeiate, astfel că urmează să le admită în parte, respectiv începând cu data de 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009 potrivit dreptului fiecăreia.

Prin urmare, va obliga pe pârâta Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca să calculeze şi să plătească reclamantelor Miron Lavinia Simona şi Pop Fănuţa (a cărei salariaţi sunt), iar pe pârâta Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca să calculeze şi să plătească reclamantei Modoran Constanţa pentru perioada 01 octombrie 2008 - 31 decembrie 2009 drepturile salariale restante, rezultate din aplicarea dispoziţiilor Legii nr.221/2008, reprezentând diferenţa dintre salariul efectiv încasat şi cel cuvenit în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008.

Pentru perioada ulterioară datei de 31 decembrie 2009 pretenţiile urmează a fi respinse, având în vedere că prin Legea 330/2009, în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2010, prevederile OUG nr. 15/2008, cu tot cu modificările aduse prin Legea 221/2008, referitoare la salarizarea personalului din învăţământ au fost abrogate, iar acordarea unor drepturi salariale în temeiul acestora nu mai este posibilă.

Dată fiind neplata la timp a sumelor cuvenite în baza Legii nr. 221/2008, potrivit art.166 alin.4 din Codul muncii, sumele ce urmează a fi achitate vor fi actualizate cu indicele inflației la data plății efective, pentru perioada cuprinsă între data scadenței fiecărei sume și data plății efective.

Tribunalul constată că niciuna dintre reclamante nu a avut raporturi de muncă cu pârâtele Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca și Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca, motiv pentru care va respinge ca neîntemeiată acțiunea formulată împotriva acestora.

Totodată, va fi respinsă cererea de obligare a pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată întrucât reclamantele nu au depus la dosar dovezi care să ateste efectuarea unor asemenea cheltuieli, iar acțiunea este scutită de plata taxei de timbru și a timbrului judiciar.

În baza art. 55 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, s-a solicitat votul consultativ al asistenților judiciari, care au exprimat aceeaşi opinie.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
H O T Ă R Ă Ş T E

Admite în parte acțiunea formulată de reclamantele **Miron Lavinia Simona, Pop Fănuța și Modoran Constanța** prin **Federația Națională Sindicală "Alma Mater"** cu domiciliul ales la sediul cabinetului avocat Toadere Ioana, situat în strada I. C. Brătianu, nr.39, ap. 1C, județul Cluj, în contradictoriu cu pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca** cu sediul în Cluj – Napoca, str. Clinicilor, nr.2, județul Cluj, **Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca,** cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mihail Kogălniceanu, nr.1, județul Cluj, **Universitatea de Ştiințe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca,** cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Mănăștur, nr.3-5, județul Cluj, **Universitatea Tehnică Cluj-Napoca** cu sediul în Cluj-Napoca, str. Constantin Daicoviciu, nr.15, județul Cluj și **Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca** cu sediul în Cluj-Napoca, Piața Unirii, nr.31, județul Cluj și, în consecință:

- obligă pe pârâta **Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca** să calculeze și să plătească reclamantelor **Miron Lavinia Simona și Pop Fănuța** drepturile salariale restante, rezultate din aplicarea dispozițiilor Legii nr.221/2008, reprezentând diferența dintre salariul efectiv încasat și cel cuvenit în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, pentru perioada *01 octombrie 2008 - 31 decembrie 2009*, sume actualizate cu indicele inflației la data plății efective ;

- obligă pe pârâta **Universitatea de Ştiințe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca** să calculeze și să plătească reclamantei **Modoran Constanța** drepturile salariale restante, rezultate din aplicarea dispozițiilor Legii nr.221/2008, reprezentând diferența dintre salariul efectiv încasat și cel cuvenit în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, pentru perioada *01 octombrie 2008 - 31 decembrie 2009*, sume actualizate cu indicele inflației la data plății efective;

Respinge ca neîntemeiată acțiunea formulată pentru perioada ulterioară datei de *31 decembrie 2009*.

Respinge ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamanți împotriva pârâților **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca.**

Respinge ca neîntemeiată cererea de obligare a pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedința publică din data de 5 aprilie 2012.

PREŞEDINTE, GREFIER,

IACOB CORINA CHIUZAN SIMONA

Cu votul consultativ al asistenților judiciari,

ZĂPÎRȚAN LAURA POP SIMION

Red. I.C.-Z.L./19.04.2012
Dact.Z.L./ 19.04.2012

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BISTRIȚA NĂSĂUD
SECȚIA I CIVILĂ
Dosar nr. 2862/112/2011

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 1 martie 2012
Tribunalul format din:
PREȘEDINTE : IACOB CORINA, judecător
GREFIER : CHIUZAN SIMONA

Cu participarea asistenților judiciari:
ZĂPÎRȚAN LAURA – POP SIMION

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de reclamantul **Federația Națională Sindicală "Alma Mater"**, în numele şi pentru membrii de sindicat **Crețu Aurica, Mihuț Elisabeta Maria, Miron Lavinia Simona, Pop Fanuta, Trupcil Nicoleta Violeta, Modoran Constanta, Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Todoran Firuta Camelia, Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana**, în contradictoriu cu pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca** şi **Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

La apelul nominal făcut în şedința publică nu se prezintă niciuna dintre părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată că nu s-a răspuns la adresa instanței aflată în copie la fila 67.

Tribunalul, având în vedere că nu s-au depus la dosar actele solicitate prin adresa mai sus menționată, disjunge cererea de chemare în judecată privind pe reclamantele Miron Lavinia Simona, Pop Fănuța şi Modoran Constanța, şi dispune formarea unui nou dosar, având acelaşi obiect şi aceleaşi pârâte, cu termen de judecată la data de 29 martie 2012, termen pentru care părțile vor fi citate. În dosarul nou format se vor regăsi toate actele de investire a instanței din prezentul dosar, în copie, şi se va efectua adresă la Federația Națională Sindicală "Alma Mater" pentru a comunica instanței adeverințe pentru reclamantele Miron Lavinia Simona, Pop Fănuța şi Modoran Constanța, privind activitatea desfăşurată în perioada în litigiu, sub sancțiunea suspendării cauzei în temeiul art. 155^1 Cod procedură civilă, în cazul neîndeplinirii acestei dispoziții.

În prezentul dosar instanța rămâne investită cu cererea de chemare în judecată privind pe ceilalți 12 reclamanți şi, nefiind cereri prealabile, apreciază cauza în stare de judecată.

TRIBUNALUL,

Din lipsă de timp pentru deliberare,

D I S P U N E

Amână pronunțarea hotărârii judecătoreşti la data de 8 martie 2012.
Pronunțată în ședința publică din data de 1 martie 2012.
PREŞEDINTE, **GREFIER,**
Iacob Corina **Chiuzan Simona**

Cu votul consultativ al asistenților judiciari:
Zăpîrțan Laura – Pop Simion

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BISTRIȚA NĂSĂUD
SECȚIA I CIVILĂ
Dosar nr. 2862/112/2011

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 8 martie 2012
Tribunalul format din:
PREȘEDINTE : IACOB CORINA, judecător
GREFIER : CHIUZAN SIMONA

Cu participarea asistenților judiciari:
ZĂPÎRȚAN LAURA – POP SIMION

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de reclamantul **Federația Națională Sindicală "Alma Mater"**, în numele şi pentru membrii de sindicat **Crețu Aurica, Mihuț Elisabeta Maria, Trupcil Nicoleta Violeta, Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Todoran Firuta Camelia, Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana**, în contradictoriu cu pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca** şi **Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterea cauzei a avut loc la data de 1 martie 2012 când, din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea hotărârii judecătoreşti pentru data de astăzi 8 martie 2012.

TRIBUNALUL,

Din lipsă de timp pentru deliberare,

DISPUNE

Amână pronunțarea hotărârii judecătoreşti la data de 15 martie 2012.
Pronunțată în şedința publică din data de 8 martie 2012.
PREȘEDINTE, **GREFIER,**
Iacob Corina **Chiuzan Simona**

Cu votul consultativ al asistenților judiciari:
Zăpîrțan Laura – Pop Simion

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BISTRIȚA NĂSĂUD
SECȚIA I CIVILĂ
Dosar nr. 2862/112/2011

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 376/F/2012
Ședința publică din data de 15 martie 2012
Tribunalul format din:
PREȘEDINTE : IACOB CORINA, judecător
GREFIER : CHIUZAN SIMONA

Cu participarea asistenților judiciari:
ZĂPÎRȚAN LAURA – POP SIMION

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de reclamantul **Federația Națională Sindicală "Alma Mater"**, în numele şi pentru membrii de sindicat **Crețu Aurica, Mihuț Elisabeta Maria, Trupcil Nicoleta Violeta, Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Todoran Firuta Camelia, Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana**, în contradictoriu cu pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca** şi **Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca**, având ca obiect calcul drepturi salariale.

Dezbaterea cauzei a avut loc la data de 1 martie 2012, încheierea de şedință din acea zi făcând parte integrantă din această hotărâre.

Din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea hotărârii judecătoreşti pentru data de 8 martie 2012 când, din acelaşi motiv, s-a amânat pronunțarea pentru data de astăzi, 15 martie 2012.

TRIBUNALUL,

Deliberând constată:

Prin acțiunea civilă scutită de plata taxei de timbru şi a timbrului judiciar, înregistrată inițial pe rolul Tribunalului Cluj la nr.2965/117/2011, reclamanta **Federația Națională Sindicală "Alma Mater"**, în numele şi pentru membrii de sindicat **Crețu Aurica, Mihuț Elisabeta Maria, Miron Lavinia Simona, Pop Fanuța, Trupcil Nicoleta Violeta, Modoran Constanța, Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Todoran Firuta Camelia, Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana**, a chemat în judecată pe pârâtele **Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca** şi **Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca,** solicitând instanței obligarea unităților de învățământ să calculeze şi să plătească reclamanților drepturile salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG nr.15/2008, astfel cum a fost

aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite, începând cu 1 octombrie 2008 şi până la data efectivă a plății, sume actualizate cu indicele inflației la data plății efective; cu obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

În esență s-a arătat că deşi prin Legea nr.221/2008, de aprobare a O.G.nr.15/2008, s-au reglementat creşteri salariale pentru personalul din învățământ începând cu 01.10.2008 totuşi pârâții nu au procedat la calculul şi plata drepturilor salariale, potrivit prevederilor prezentei legi.

Prin neacordarea acestor drepturi s-a adus atingere unui „bun", în sensul art.1 din Protocolul adițional nr.1 la Convenție, astfel că reclamanții în calitate de beneficiari ai dispozițiilor O.G.nr.15/2008 , aşa cum a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, pot pretinde cel puțin o „speranță legitimă" cu privire la realizarea drepturilor referitoare la creşterile salariale.

Se susține că drepturile băneşti cuvenite, reprezentând diferența dintre sumele de bani cuvenite şi cele achitate efectiv de către angajator se impun a fi actualizate în funcție de rata inflației, având în vedere prejudiciul suferit prin întârzierea în plata acestora.

Prin sentința civilă nr.2002/15 aprilie 2011 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr. 2965/117/2011 s-a declinat competența de soluționare a acțiunii formulate de reclamanta Federația Națională Sindicală "Alma Mater", în numele şi pentru membrii de sindicat domiciliați în raza județului Bistrița-Năsăud, cauza fiind înregistrată la această instanță la nr. de mai sus.

Reclamanții, prin apărător, au depus la dosar precizare de acțiune (f.37) prin care a solicitat admiterea acțiunii pentru motivele de fapt şi de drept indicate în cerere, în funcție de locul angajării reclamanților, conform calității procesuale pasive a pârâților şi conform adeverințelor depuse la dosar (f.29-36) şi răspuns la întâmpinări, însă pârâtele nu au formulat întâmpinări, astfel că răspunsul nu se mai impune a fi analizat.

La termenul de judecată din 1 martie 2012, având în vedere că nu s-au depus la dosar actele solicitate prin adresa instanței, acțiunea reclamantelor Miron Lavinia Simona, Pop Fanuța şi Modoran Constanța a fost disjunsă şi s-a dispus formarea unui nou dosar, având acelaşi obiect şi aceleaşi pârâte, cu termen de judecată la data de 29 martie 2012.

Analizând actele şi lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Reclamanții Crețu Aurica, Mihuț Elisabeta Maria, Tupcil Nicoleta Violeta sunt angajații Universității Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, iar reclamanții Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Todoran Firuta, Camelia Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana sunt angajații Universității de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, toți făcând parte din rândul personalului didactic sau didactic auxiliar din învățământul universitar şi, în perioada 1 octombrie 2008 – 31 decembrie 2009, au funcționat în cadrul pârâtelor de rândul 2 şi 3, salarizarea lor fiind reglementată de dispozițiile Legii nr. 128/1997, modificate şi completate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2000, act normativ care a stabilit că salariul de bază se determină pe baza următoarelor elemente: 1. valoarea coeficientului de multiplicare 1,000, care se stabileşte anual prin hotărâre de Guvern şi 2. coeficientul de multiplicare specific în raport de funcție, de nivelul studiilor şi de vechimea în învățământ, prevăzut în

anexele, parte integrantă a ordonanței. Anexele au cunoscut modificări succesive, urmare a creşterii anuale a valorii coeficientului de multiplicare 1,000 şi a modificării coeficienților de multiplicare pentru funcțiile didactice, modificări realizate printre alte acte normative şi în baza Ordonanței Guvernului nr. 15/2008. Această ordonanță a fost aprobată cu modificări prin *Legea nr. 221/2008*, act normativ conform căruia începând cu 1 octombrie 2008 salariile personalului didactic din învățământul universitar şi preuniversitar, a personalului cu funcții didactice auxiliare din învățământ au cunoscut o creştere semnificativă, urmare a majorării valorii coeficientului de multiplicare. Astfel, pentru personalul didactic din învățământul universitar şi pentru funcțiile didactice auxiliare din învățământ valoarea coeficientului de multiplicare pe perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2008 a crescut de la 244,061 lei la valoarea de 400 lei.

Această lege nu a fost pusă în executare de către angajatori, aşa cum rezultă din adeverințele eliberate de unitate, nefiind alocate fonduri pentru creşterea efectivă a coeficientului de multiplicare.

Prin acte normative succesive, de forță juridică inferioară legii, s-a încercat justificarea refuzului de a se pune în aplicare Legea 221/2008, însă ordonanțele de urgență adoptate de guvern au fost ulterior fie respinse, fie declarate neconstituționale după cum urmează:

Prin OUG nr. 136/2008, adoptată în ziua publicării legii menționate şi publicată la 31 octombrie 2008, s-a prevăzut că în perioada octombrie-decembrie 2008 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 a salariilor personalului didactic se stabileşte la 266,026 lei, respectiv 299,933 lei, cu mult sub nivelul prevăzut de lege.

Prevederile ordonanței de urgență au fost declarate ca fiind neconstituționale prin Decizia nr. 1221 din 12 noiembrie 2008 a Curții Constituționale , cu motivarea că *„adoptarea de către Guvern a Ordonanței de urgenta nr. 136/2008 nu a fost motivata de necesitatea reglementarii intr-un domeniu in care legiuitorul primar nu a intervenit, ci, dimpotrivă, de contracararea unei masuri de politica legislativa in domeniul salarizării personalului din învățământ adoptata de Parlament. Asa fiind, in condițiile in care legiuitorul primar a stabilit deja prin Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda in anul 2008 personalului din învățământ, publicata in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 28 octombrie 2008, condițiile si criteriile de acordare a acestor creşteri salariale, Guvernul, prin intervenția sa ulterioara, intra in conflict cu prevederile art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora "Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului roman si unica autoritate legiuitoare a tarii"*.

Ulterior, OUG nr. 136/2008 a fost respinsă prin Legea nr. 57/2009.

În ciuda statuărilor Curții Constituționale, alte ordonanțe de urgență succesive au fost adoptate de către guvern, în scopul de a înlătura prevederile OUG nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea 221/2008, respectiv OUG nr. 151/2008 şi OUG nr. 1/2009, ambele declarate ca fiind neconstituționale.

Este lipsită de relevanță împrejurarea că prevederile OUG nr. 31/2009 şi 41/2009, care reiau şi modifică dispozițiile actelor normative anterioare, declarate ca fiind neconstituționale, nu au mai fost analizate pe fond de către Curtea Constituțională, excepțiile devenind inadmisibile prin prisma faptului că la data controlului de constituționalitate ele au fost abrogate.

Nu poate fi acceptată teza potrivit căreia prevederile art.2 din OUG nr. 31/2009 şi art. 2 din OUG 41/2009 şi-ar fi produs efectele de vreme ce ele vizează doar modificarea perioadelor la care se referă articolul nr.1[1] lit. a şi b din OUG nr. 15/2008, introdus prin OUG nr. 151/2008, text de lege care a fost declarat în întregime ca fiind contrar dispoziţiilor Constituţiei prin Deciziile Curţii Constituţionale nr. 842/2009, 984/2009 şi 989/2009, şi care a fost suspendat şi mai apoi abrogat în virtutea prevederilor art. 31 alin.3 din Legea 47/1992.

Pe de altă parte, prin creşterea salarială prevăzută de OUG nr. 15/2008, aşa cum a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, reclamanţii au dobândit cel puţin o speranţă legitimă că vor beneficia de drepturile băneşti solicitate, iar urmare a caracterului neconstituţional al actelor care au blocat aplicarea prevederilor legii, cel puţin pentru perioada 1 octombrie 2008 – 31 martie 2009, dreptul reclamanţilor a devenit unul câştigat, şi nu poate fi înlăturat fără încălcarea prevederilor art. 1 din Primul Protocol adiţional la CEDO.

În practica Curţii Europene a Drepturilor Omului s-a reţinut în mod constant faptul că speranţa legitimă echivalează cu un bun, respectiv valoare patrimonială în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1, astfel că intră sub incidenţa drepturilor ocrotite de această prevedere.

Aşa cum s-a subliniat printre altele şi în cauza Weissman şi alţii împotriva României în legătură cu noţiunea de "speranţă legitima", interesul patrimonial poate fi considerat o "valoare patrimoniala" atunci când are o bază suficienta in dreptul intern.

Or, nu s-ar putea afirma că prevederile unei legi adoptate de Parlament şi publicată în Monitorul Oficial al României nu ar fi o bază suficientă pentru a conferi reclamanţilor speranţa legitimă că dreptul lor de creanţă constând în creşterea salarială menţionată va fi respectat de statul a cărui reprezentant l-a acordat.

În sensul celor anterior reţinute de tribunal s-a pronunţat şi Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, care a fost chemată să realizeze interpretarea unitară cu privire la aplicarea dispoziţiilor Legii nr.221/2008 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr.15/2008, privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învăţământ referitor la pretenţiile formulate de această categorie de personal, având ca obiect plata diferenţelor dintre drepturile salariale încasate şi cele cuvenite în baza acestui act normativ, începând cu data de 1 octombrie 2008, divergenţa de practică fiind creată de efectele deciziei Curţii Constituţionale prin care se constată neconstituţionalitatea unei dispoziţii legale sau a unui act normativ în întregul lui cu privire la actul normativ abrogat, ca urmare a faptului că în practica judiciară s-au pronunţat soluţii diferite.

Astfel, în şedinţa din 4 aprilie 2011, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie constituită în Secţii Unite, în dosarul nr. 2/2011 având ca obiect soluţionarea unui recurs în interesul legii cu privire la interpretarea şi aplicarea unitară a dispoziţiilor Legii nr.221/2008 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr.15/2008, a pronunţat Decizia nr. 3, în sensul că a admis recursurile în interesul legii declarat de Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie şi a stabilit că dispoziţiile Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, constituie temei legal pentru diferenţa dintre drepturile salariale cuvenite funcţiilor didactice potrivit acestui act normativ şi

drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009.

Aşa fiind, tribunalul reţine că pretenţiile formulate de către reclamanţi sunt întemeiate, astfel că urmează să le admită în parte, respectiv începând cu data de 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009 potrivit dreptului fiecăruia.

Prin urmare, va obliga pe pârâta Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca să calculeze şi să plătească reclamanţilor Creţu Aurica, Mihuţ Elisabeta Maria, Tupcil Nicoleta Violeta (a cărei salariaţi sunt), iar pe pârâta Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca să calculeze şi să plătească reclamanţilor Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana pentru perioada 01 octombrie 2008 - 31 decembrie 2009, iar pentru reclamanta Todoran Firuta Camelia pentru perioada 16 februarie 2009 - 31 decembrie 2009, drepturile salariale restante, rezultate din aplicarea dispoziţiilor Legii nr.221/2008, reprezentând diferenţa dintre salariul efectiv încasat şi cel cuvenit în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008.

Pentru perioada ulterioară datei de 31 decembrie 2009 pretenţiile urmează a fi respinse, având în vedere că prin Legea 330/2009, în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2010, prevederile OUG nr. 15/2008, cu tot cu modificările aduse prin Legea 221/2008, referitoare la salarizarea personalului din învăţământ au fost abrogate, iar acordarea unor drepturi salariale în temeiul acestora nu mai este posibilă.

Dată fiind neplata la timp a sumelor cuvenite în baza Legii nr. 221/2008, potrivit art.166 alin.4 din Codul muncii, sumele ce urmează a fi achitate vor fi actualizate cu indicele inflaţiei la data plăţii efective, pentru perioada cuprinsă între data scadenţei fiecărei sume şi data plăţii efective.

Tribunalul constată că niciunul dintre reclamanţi nu au avut raporturi de muncă cu pârâtele Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca, motiv pentru care va respinge ca neîntemeiată acţiunea formulată de reclamanţi împotriva acestora.

Totodată, va fi respinsă cererea de obligare a pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată întrucât reclamanţii nu au depus la dosar dovezi care să ateste efectuarea unor asemenea cheltuieli, iar acţiunea este scutită de plata taxei de timbru şi a timbrului judiciar.

În baza art. 55 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, s-a solicitat votul consultativ al asistenţilor judiciari, care au exprimat aceeaşi opinie.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
H O T Ă R Ă Ş T E

Admite în parte acţiunea formulată de reclamanţii **Creţu Aurica, Mihuţ Elisabeta Maria, Tupcil Nicoleta Violeta, Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Todoran Firuta Camelia, Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana** prin Federaţia Naţională Sindicală "Alma Mater" cu domiciliul ales la sediul cabinetului avocat Toadere Ioana, situat în strada I. C. Brătianu, nr.39, ap. 1C, judeţul Cluj, în contradictoriu cu pârâtele

Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca cu sediul în Cluj – Napoca, str. Clinicilor, nr.2, județul Cluj, Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mihail Kogălniceanu, nr.1, județul Cluj, **Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca**, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Mănăştur, nr.3-5, județul Cluj, **Universitatea Tehnică Cluj-Napoca** cu sediul în Cluj-Napoca, str. Constantin Daicoviciu, nr.15, județul Cluj şi **Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca** cu sediul în Cluj-Napoca, Piața Unirii, nr.31, județul Cluj şi, în consecință:

- obligă pe pârâta Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca să calculeze şi să plătească reclamanților Crețu Aurica, Mihuț Elisabeta Maria, Tupcil Nicoleta Violeta drepturile salariale restante, rezultate din aplicarea dispozițiilor Legii nr.221/2008, reprezentând diferența dintre salariul efectiv încasat şi cel cuvenit în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, pentru perioada 01 octombrie 2008 - 31 decembrie 2009, sume actualizate cu indicele inflației la data plății efective ;

- obligă pe pârâta Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca să calculeze şi să plătească drepturile salariale restante, rezultate din aplicarea dispozițiilor Legii nr.221/2008, reprezentând diferența dintre salariul efectiv încasat şi cel cuvenit în conformitate cu prevederile Legii nr.221/2008, reclamanților Tibulca Dorin, Maxim Aurel, Mihaiescu Cecilia Tania, Ficior Diana, Rus Vasile, Bolfa Pompei Florin, Scurtu Iuliu Calin, Muresan Dana pentru perioada 01 octombrie 2008 - 31 decembrie 2009, sume actualizate cu indicele inflației la data plății efective iar pentru reclamanta Todoran Firuta Camelia pentru perioada 16 februarie 2009 - 31 decembrie 2009, sume actualizate cu indicele inflației la data plății efective;

Respinge ca neîntemeiată acțiunea formulată pentru perioada ulterioară datei de 31 decembrie 2009.

Respinge ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamanți împotriva pârâților Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca.

Respinge ca neîntemeiată cererea de obligare a pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedința publică din data de 15 martie 2012.

PREŞEDINTE, GREFIER,
IACOB CORINA CHIUZAN SIMONA

Cu votul consultativ al asistenților judiciari,
ZĂPÎRȚAN LAURA POP SIMION

Red. I.C.-Z.L./09.03.2012
Dact.Z.L./ 09.03.2012

R O M Â N I A
TRIBUNALUL CLUJ
SECŢIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL, DE CONFLICTE DE MUNCĂ SI ASIGURĂRI SOCIALE
Dosar nr. 20552/3/2010
Cod operator de date cu caracter personal 3184

SENTINŢA CIVILA Nr. 1923/2011
Şedinţa publică din 15 aprilie 2011
PREŞEDINTE: IARINA PRELIPCEANU
AISTENT JUDICIAR: BARBU ALIN CAMPEAN
ASISTENT JUDICIAR: ADRIAN STER
GREFIER: IOANA MARILENA POPA

Pe rol fiind judecarea cauzei Litigii de muncă privind pe reclamanta FEDERATIA NATIONALA SINDICALA ALMA MATER şi pe pârâţii MINISTERUL EDUCATIEI, CERCETARII SI INOVARII, BIBLIOTECA CENTRALA UNIVERSITARA LUCIAN BLAGA, UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI, UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA, UNIVERSITATEA TEHNICA, UNIVERSITATEA DE ARTA SI DESIGN, având ca obiect drepturi băneşti (declinare de competenta).

Procedura este legal îndeplinită.

Desfăşurarea dezbaterilor, inclusiv cuvântul pe fond al părţilor, a fost consemnată în încheierea de şedinţă din 7 aprilie 2011, dată la care pronunţarea a fost amânată succesiv pentru 11.04.2011, 13.04.2011 şi ulterior 15.04.2011, încheieri care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

I N S T A N Ţ A

Prin acţiunea şi cererile de intervenţie în interes propriu înregistrată sub nr. de mai sus, exercitate de FEDERATIA NATIONALA SINDICALA ALMA MATER în numele şi pentru membrii săi de sindicat, în contradictoriu cu pârâţii MINISTERUL EDUCATIEI, CERCETARII SI INOVARII, BIBLIOTECA CENTRALA UNIVERSITARA LUCIAN BLAGA, UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI, UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA, UNIVERSITATEA TEHNICA, UNIVERSITATEA DE ARTA SI DESIGN, a solicitat obligarea pârâţilor la plata diferenţelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea OG nr. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

În motivarea cererilor s-a arătat, în esență, că în data de 04.02.2008 a intrat în vigoare O.G. nr.15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

Potrivit art. 1 alin. 1 din această ordonanță, coeficienții de multiplicare prevăzuți pentru funcțiile de profesor universitar se majorează, însă membrilor de sindicat nu li s-au plătit drepturile salariale conform acestei ordonanțe, cu toate că a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, legea fiind constituțională potrivit deciziei nr. 1093/15.10.2009.

Pârâtul MECTS a invocat excepția nulității absolute, excepția lipsei calității procesuale active, excepția lipsei calității procesuale pasive, respinse de instanță, iar pe fondul cauzei, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, arătând că Legea nr. 221/2008 a suferit modificări succesive, prin ordonanțe de urgență, astfel că drepturile solicitate nu au temei legal.

Pârâta Universitatea Tehnică Cluj a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive şi în concluzie respingerea acțiunii față de aceasta ca inadmisibilă. Excepția a fost respinsă de instanță, având în vedere calitatea de ordonator de credite al acestei pârâte față de membrii de sindicat care îşi desfăşoară activitatea la această universitate.

Pârâta Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca a invocat excepția nulității absolute şi în consecință respingerea acțiunii ca inadmisibilă, excepția lipsei calității procesuale active, excepția lipsei calității procesuale pasive, excepții respinse de instanță, iar pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii.

Pârâta Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca a invocat excepția nulității absolute, excepția lipsei calității procesuale active, excepția lipsei calității procesuale pasive, excepții respinse de instanță, iar pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii.

S-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând probele administrate, instanța reține următoarele:

Potrivit adeverințelor şi copiilor carnetelor de muncă depuse la dosar, membrii de sindicat reprezentați sunt angajații pârâtelor, în calitate de cadre didactice universitare (filele 262-265, 266-271, 7-230 vol. II, 17-244 vol. III).

Prin OG nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, s-au dispus creşteri ale salariilor cadrelor didactice universitare, începând cu data de 01.10.2008, iar ca urmare a adoptării OUG nr. 136/2008, OUG nr.151/2008, OUG nr.1/2009, drepturile salariale prevăzute de OG nr. 15/2008 nu au fost calculate şi plătite membrilor de sindicat reprezentați de către reclamant. OUG nr.136/2008, OUG nr.151/2008, OUG nr.1/2009 au fost declarate neconstituționale prin deciziile Curții Constituționale nr.1221/2008, nr.842/2009, nr.989/2009, aşadar acestea nu constituie un temei juridic pentru refuzul plății salariilor legal cuvenite embrii de sindicat.

Principiul supremației legii este un principiu fundamental, iar dreptul salariaților la plata acelui salariu prevăzut de lege este un element esențial al raportului de muncă.

Obligația principală a pârâților față de cadrele didactice reprezentate de către reclamant, pe parcursul derulării relațiilor de muncă, a fost cea de plata salariului, orice reținere din salariu putând fi operată numai în cazurile si în condițiile prevăzute de lege, iar în speță nu s-a dovedit de către pârâte existența vreunei astfel de situații. Totodată, drepturile salariale ale membrilor de sindicat trebuie menționate în mod exact în carnetele de muncă ale acestora, obligația de a efectua mențiunile corespunzătoare revenind pârâtelor.

Trebuie subliniat şi că, potrivit deciziei nr. 3/04.04.2011 pronunțată în dosarul nr. 2/2011, Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație şi Justiție au admis recursurile în interesul legii formulate de Colegiul de Conducere al Curții de Apel Galați şi de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație şi Justiție şi au decis că, subsecvent deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale Ordonanțele de Urgență ale Guvernului nr.136/2008, nr.151/2008 şi nr.1/2009, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ şi drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009.

Prin urmare, având în vedere prejudiciul material suferit de către membrii reprezentați de reclamant prin neplata salariului prevăzut de lege, se impune admiterea în parte a acțiunii, conform art. 154, art. 156 şi art. 157 al. 2 Codul muncii.

În consecință, în temeiul art. 154, art. 156 şi art. 157 al. 2 Codul muncii, OG nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, art. 157 al. 2 din Codul muncii, instanța va admite în parte acțiunea, va obliga pârâții, în calitate de angajator pentru membrii de sindicat, care au avut calitatea de angajat în perioada 01 octombrie 2008 – 31 decembrie 2009, ABRUDAN ELENA-A.; ASANICA MARILENA; ASTALOS RADU; BACIU MONICA; BACIU ANGELA RODICA; BALAUCA ROXANA; BALEA ANCA; BAN ILDIKO-ERZSEBET; BELEAN ANA; BIRIS KINGA; BLAGA IRINA; BOCHIS TEODORA; BODNAR ROBERT; BODOCEAN MARIA; BODOR MELINDA EVA; BOLOJAN NICULINA; BONDOR ADRIANA; BREM AGNES; CAPALNEANU ANA-MARIA; CAPRAR IRINA DANA; CAPUSAN CRENGUTA; CATUNA CRISTINA; CAUACEAN SIMONA; CHIRILA AURORA; COSTIN ANGELA; CRISAN CARMEN; CUCURUZAN ZINA; CULIC MONICA; DOBOS RODICA; DOBRA MONICA; DODUT LIVIA; DRAGAN ILDIKO; DRASOVEANU IOANA; DUMITRASCU COSTEL; FALUP MARIANA; FERENCZ UNIGE EVA; FLOCA FELIX FLORIN; FLOREA MIHAI; FULEA FLORIN; FULI OTILIA; FURTUNA CARMELA; GECZI ROBERT; GRIGORE LIANA; GROSU MARIANA; GROZA MARCELA; GYORFI DENES;

HARANGUS SORINA; HOSU LUCIA; IANCU LIANA; IFRIM ANCA ALEXANDRA; ILIS FLORINA; IRIMUS NICULINA; JANKO MAGDALENA; JUHASZ IULIA; KEREKES AGNES; KOLUMBAN JUDITH; KOVACS TIMEA ANDREA; LUPAS MONICA; MADARAS ARPAD; MAN ALINA OTILIA; MAN IOANA ELIZA; MARCU AUREL-MIHAI; MARCU IULIANA; MARCUS DANA MARIA; MARE MARIA CRISTINA; MATEIU RADU DAN; MATIS DANIELA MIHAELA; MATOS SORINA AURELIA; MESESAN FLOAREA; MIHAILA CLARA; MOLDOVAN BIANCA; MOLNAR CORNELIA; MORARESCU GABRIELA; MURESAN VIORICA; NEAMTIU MARIOARA; NEMES ANCA; OLTEAN VERONICA; ONAC SILVIA; OSTROVSCHI FELIX RUDOLF; OSTROVSCHI DANIELA; PACURAR LAVINIA DELIA; PERSA SIMION; PERSA MARIANA; PETRUSEL GABRIELA; PIRTOC RAMONA; POELINCA DANIELA; POJAR MARIUS; POP LENUTA; POP MIHAELA; POP IULIA ADINA; POPA CRISTINA; POPUTA DORINA; RACZ EMESE; RADULESCU MIHAELA; RAICAN IOANA; RANTA ELVIRA; ROCAS MARIA; RUS SUSANA; SALAGEAN ANDREEA; SAMPALEAN CAMELIA; SLAVNICU LIDIA; STECKO ADRIANA; STOICA MONICA; SUCIU GEORGINA; ŞUTA IOANA; SZABO ENIKO; SZASZ MELINDA EVA; SZEGEDI EVA; SZEKELY ADRIANA; TIMOFTE SIMONA; TODEA MARA; TOMUTA LUMINITA; TRESTIAN CRISTINA IOANA; TURDEAN MIRELA; VARGA; MARIA; TASNADI TULOGDI-GH.; TODEA ANGELA; ACHIM MONICA VIOLETA; AFRASINEI ZEVOIANU CATALIN; AGRATINI OCTAVIAN; ALBU IRINA; ALEXE MIRCEA; ALEXEI MIRCEA; ANGHEL CALIN IOAN; ANGHEL SORIN DAN; ANISIU VALERIU;; ASTALIS DIANA NADIA; ASTILEAN DOLFINA MARIANA; BABUTIU RUXANDRA STEFANA; BACIU ANA CRISTINA; BAGUT VICTOR; BAKO ELENA DANA; BALDEA IOAN; BALEA GAVRILA; BALEA IOAN; BALINTONI I.IOAN CORIOLAN; BANCIU CRISTINA LILIANA; BANCIU HOREA LEONARD; BARA MAGDALENA; BATALI FLORIN CRISTIAN; BATRINCEA IOAN; BEJENARU VLADIMIR; BEL VALER; BENCHE LUCICA ELENA; BENEDEKFI EDIT; BERCEAN LUMINITA MELINDA; BERCIAN MARIANA; BERCIAN OVIDIU; BERINDE IULIANA MIHAELA; BERINDE STEFAN; BERSZAN ISTVAN; BERSZAN LIDIA; BINTINTAN SOCACIU PETRU; BIRTA SZEKELY NOEMI; BLAGA PETRU; BOBOS LIVIU DOREL; BOCHIS DANIELA MARIA; BOCOS BINTINTAN MUSATA; BODEA GABRIELA; BODONEA GABRIELA MARIANA; BOIAN FLORIAN MIRCEA; BOIES ILEANA; BOJAN VIORICA; BOLLA CAROL CSABA; BONDA GEORGETA LIANA; BONTIDEAN RITA MIRELA; BOTEZATU CLAUDIA; BRADEA LIVIA-OTILIA; BREAZ SIMION SORIN; BRECKNER WOLFGANG; BREDA FRANCISC; BRICI MARIANA; BRIE ADINA; BUFNEA DARIUS VASILE; BUGLEA TATIANA MARIA; BUIGA

ANUTA; BUIGA MARIA; BUJOR MARIA; BULBOACA TEODOR; BULDUS CODRUTA FLORINA; BURCA SILVIA; BUSUIOC ELENA LUISA; CALIN MARIANA; CAMPAN ALINA; CAMPEANU MELANIA; CAMPIAN JENICA; CAPOTA TEODORA; CATINEAN VASILE; CENAN IOANA VIOLETA; CHIFU IOAN CRISTIAN; CHIHAIA OCTAVIAN NICOLAE; CHIOREAN IOAN DANUT; CHIOREAN IOANA RODICA; CHIRA LACRAMIOARA MARIA; CHIS ALEXANDRU; CHIS DORINA; CHIS GEORGE SEBASTIAN; CHIS MARIA; CHIS TEODORA DIANA; CHISU GRATIANA FELICIA; CIMPEAN EMILIA; CIMPEAN MIRELA IOANA; CIMPOIU CLAUDIA; CIOBAN VASILE; CIORNEI ALEXANDRU; CIUMAS CRISTINA; COBARZAN CLAUDIU; COBZAC SIMONA CODRUTA; COBZAS STEFAN; COCIOC PAUL STELIAN; COLDEA GAFIA; COLDEA NELU; CONT LIVIU; CONTIU VIORICA DANIELA; CORDOS EMIL; CORDOS SANDA MARIA; COROJAN NICOLAE; COROS MONICA MARIA; COSMA CONSTANTIN; COTRAU DIANA ROXANA; CRACIUN DRAGOS DAN; CRISAN GABRIELA ANGELA; CRISAN IULIA TEREZ; CRISAN MARIANA; CRISAN RODICA; CRISAN SANDA VALERIA; CRISAN VICTORIA; CRISTEA VASILE MIRCEA; CRISTEA VICTORIA MARIA; CRISTIAN MARGARETA; CRIVEI SEPTIMIU; CROITORU ADINA ELIZA; CURT CLAUDIA PAULA; CZIBULA GABRIELA; DANILA VASILE; DARABANTU MIRCEA; DARVASI EUGEN; DAVID LUMINITA CAMELIA; DAVID MARIA; DAVID MARIOARA; DIACONU ADRIAN; DINE ELENA MARIA; DOBOSI SERBAN ANDREI; DOBROTA LIVIA; DRAGAN MIHAELA; DRAGAN SIMION; DRAGONICI DORINA; DRAGOS CRISTIAN MIHAI; DRAGOS NICOLAE; DRAGOS SANDA MARIA; DRAGOS SIMONA LAURA; DUCA DOREL; DULAU ALEXANDRA VIORICA; DUMITRESCU DUMITRU; DUNAREANU LUCIAN; ELEKES MIHAELA; FABIAN ANDREA; FARAGAU DRAGOS FLORIN VIORE; FARAGO ENIKO KATALIN; FAT CODRUTA MARIA; FEKETE NICOLAE PETRU; FELEA CRISTINA NONA; FELECAN EMILIA STEFANIA; FELECAN IOANA GABRIELA; FELECAN TEOFIL IOAN; FILEP MIRELA DELIA; FILIP DIANA ANDRADA; FILIP ILEANA ADRIANA; FINTA ZOLTAN; FLOREA GABRIEL DORIN; FODOREAN FLORIN GHEORGHE; FORIZS EDIT; FRENTIU MILITON; FRENTIU TIBERIU; FROMM RODICA ELISABETA; GABOR MARITIA; GAINA IOANA LUIZA; GAL DENIZIA; GAL LADISLAU; GALIS MARIA; GANEA IOAN VIRGIL; GERGELY CSILLA KATALIN; GHERES MARINELA; GHERMAN SIMONA NARCISA; GHETA CARMEN; GHIRAN CORINA ADRIANA; GHIRISAN ADINA LUCRETIA; GHISOIU MEDY MAGDALENA; GIURGIU ELISABETA; GIURGIU FELICIA; GLAVA ADINA ELENA; GLAVA CATALIN COSMIN; GLIGOR DELIA MARIA; GOG ANCA MIRELA; GOGA FIRUTA; GOGA IVONNE CORNELIA SILVIA; GOGA MIRCEA; GOMBOS LEON; GREBLA HOREA

ADRIAN; GROSU EMILIA FLORINA; GROSU IOAN; GROSU ION; GROZA DANIELA; GURAN ADRIANA MIHAELA; HEREMBAS NEMERE LACRAMIOARA; HODA IOAN MIRCEA; HODOR NICOLAIE; HORODNIC EMILIA ALEXANDRA; HOROVITZ OSSI; HORVATH IOAN ZOLTAN; HUNYADI ATTILA GABOR; ILEA PETRU; ILIESCU TRAIAN; IMECS ZOLTAN FERENC; IMRE LUKACI ARPAD; INCEU ADRIAN MIHAI; INDOLEAN LILIANA CERASELLA; INOAN CORINA ANDREIA; IONESCU CORINA-MARIA-IRINA; IONESCU DORINA DONIA; IRIMIE FLORIN DAN; IRIMIE LUCICA; ISPAS MARIA; ISRAELI MARIA; IVAN ADRIAN LIVIU; JANOS REKA MARTA; JITARU MARIA; KEGYES MARIKA; KEKEDY NAGY LADISLAU; KOHR GABRIELA; KOHR MIRELA; KORY MERCEA MARILENA; KOZMA KIS ELISABETA EDITA; LAZAR IOAN STR.RAHOVEI NR.34; LAZAR IOAN STR.POET GRIGORE ALEXANDRESCU NR.34; LAZAR REMUS; LEB IOAN VASILE; LEB RODICA GEORGETA; LOGHIN DORINA; LUCA ANGELA; LUCACEL CICEO RALUCA ANDRAD; LUCACEL PARASCHIVA SIMONA; LUMPERDEAN VERONICA ANCUTA; LUNG DOREL; LUNGU FELICIA MARIANA; LUPSA DANA; LUPSA LIANA; LUPSA RADU-LUCIAN; LUTAS MIHAELA MARIANA; MAICANEANU SANDA ANDRADA; MAIER MIHAELA DORINA; MAJDIK CORNELIA; MANASSES GEORGETA; MANASSES ILDIKO; MANDREAN GRETA MARIANA; MANDRU MARIA; MANIU DANA SORINA; MANIU DRAGOS ADRIAN; MARCU DANIELA; MARGINEAN ADINA FELICIA; MARGINEANU DRAGOS LUCIAN; MARIAN IULIU OVIDIU; MARINA NICOLAE; MARIS ANGELA; MARTIAN SORIN; MATEI ELENA; MATEI LILIANA; MATEIU ADRIANA; MEDAN RODICA; MESESAN ANA; MEZEI ILDIKO ILONA; MICLAUS VASILE; MICULA SANDA; MIHAIU ROMOLICA; MIRCEA MONICA CECILIA; MIRON MARINELA ELEONORA; MOCAN CRINA CLAUDIA; MOCAN LIANA MARIA; MOCEAN MARIA; MOGA DORINA PETRONELA; MOLDOVAN AUREL; MOLDOVAN GRIGOR; MONEA GHEORGHE; MOSCOVITS VERONICA; MOSNEAG HOREA FLORIN; MOTEOC VIORICA MIRELA; MOTOGNA SIMONA CLAUDIA; MUNCACIU CODARCEA EMILIA; MUNCACIU GRATIELA SORANA; MUNTEAN ALIN; MUNTEAN GHEORGHE MARCEL; MUNTEAN IOANA MIRELA; MUNTEANU DANIELA; MURARU RADA EUGENIA; MURASAN AUREL; MURESAN ALEXANDRU; MURESAN ANTON SILVIU; MURESAN AURELIE; MURESAN LIANA MARIA; MURESAN MARIAN; MURESAN SIMION; MURESAN VALERICA; *MURESAN VASILE; NARITA RODICA; NEAMTU GAVRIL; NEAMTU [illegible] CHIVUTA; NECHITI IRINA; NEGRU ADRIANA [illegible] NICOLAE; NEGRUTIU FLORIAN; [illegible]*

NEMETH LOREDANA; NICULESCU VIRGINIA; NISTOR MARIANA MONICA; NUT RAMONA ANCUTA; OACHIS IULIANA; OANES CRISTINA; OKOS SIMONA LIGIA; OLTEAN ANDREEA PAULA; OPREA GHEORGHE VASILE; OPREAN IOAN; ORMENISAN VASILE SEPTIMIU; OSORHEAN DORINELA; OSVATH RODICA; OZUNU ALEXANDRU; PAIZS CSABA; PALACEAN OLIMPIA; PALACEAN SORINA; PANTEL LIVIA LUCRETIA; PARV BAZIL; PASCA GAVRIL; PASCADI LIANA DORINA; PATRUT ADRIAN IOAN; PETEAN MARIN; PETREA LILIANA; PETREAN MARITA; PETRUSEL ADRIAN OLIMPIU; PINTEA CORNEL SEBASTIAN; PINZARU SIMONA; PLOSCAR SILVIA; PODEA PAULA VERONICA; POJAR ALINA GABRIELA; PONTA MICHAELA LUCIA; POP AUREL STR.B-DUL CONSTANTIN BRANCUSI NR.171 A; POP AUREL STR.ALEEA CASTANILOR NR.1 AP.28; POP DANA STR.CALEA MANASTUR NR.95 AP.90; POP DANA STR.MEHEDINTI NR.34-36 AP.41; POP DINU; POP GABRIELA MARIA; POP HOREA; POP HORIA FLORIN; POP IOAN NELU; POP JANETA SILVIA; POP LILIANA ELENA; POP LILIANA MARIA; POP MARIA; POP NICOLAE HORATIU; POP RODICA MARIANA; POP SIMONA MARIA; POPA SABINA; POPESCU IONEL CATALIN; POPOVICI CORNEL; POPOVICI FLOAREA RODICA; PREJMEREAN VASILE; PRUNARU LAURENTIU II; PUSCAS VASILE; RABULEA ANA MARIA; RADU ALINA; RADU MADALINA TEODORA; RADU VOICHITA ADRIANA; RASIGA GHEORGHE DAN; RASINAR RAMONA MARIA; REBELEANU ADINA DANIELA; REBREANU VERONICA; RIMBU MONICA LUCIA; RINBA VIOREL; ROMAN VASILE; ROSCA LIONEL DECEBAL; ROSIORU CORINA LUMINITA; ROTAR ELENA; ROTH SZAMOSKOZI MARIA; ROVINARU FLAVIUS IOAN; RUS ADINA VIORICA; RUS AURICA; RUS ELENA; RUS IOAN; RUSNEAC FELICIAN; RUSU FLAVIA ILEANA; RUSU MARIANA; SABAU ANDREEA; SACELEAN CODRUTA; SALAGEAN ANDREEA COSMINA; SALAGEAN GRIGORE STEFAN; SANDOR IOSIF; SARBU COSTEL; SCHREIBER ECKART WIELFRIED; SCORTAR LUCIA MONICA; SCROBOTA NARCISA VIORICA; SCUTAREANU DORINA; SERA NICOLAE EDMOND; SERB IOAN VALERIU; SERBAN ANA; SILAGHI ADRIANA; SILAGHI DUMITRESCU LUMINITA; SILAGHI MONICA IOANA; SILAGHI-DUMITRESCU IOAN; SILVESTRU ANCA DANIELA; SILVESTRU CRISTIAN SORIN; SIMON GABRIELA NICULINA; SIMON ILDIKO; SIMPETREAN ENIKO ARANKA; SIRLINCAN CORINA; SISOE ANGELICA; SOMOGYI ILDIKO MIHAELA; SOOS ANNA; STAN CAMELIA; STAN FELICIA; STAN IULIA; STAN NICOLAE - CRISTIAN; STANCA MARIA; STANGACIU ANCA MARIA; STEFAN DUMITRU; STRUGURAS IOANA CARMEN; SUCIU ANUTA; SUCIU COSMINA IOANA; SUCIU DAN MIRCEA; SUCIU LIVIA GEORGETA; SUCIU MANUELA DELIA;

SUCIU VALERIA; SURD VASILE; SURDEANU VIRGIL; SUTA RODICA; SUTEU MARILENA ALEXANDRA; SUTEU NICOLAE IOAN; SZABO GABRIELLA STEFANIA; SZASZ JUDIT; SZASZ MARINELA; SZEKELY CARMEN MONICA; SZENKOVITS ENIKO ANA; SZENKOVITS FERENC; TAMBULEA LEON; TARAU POP VERONICA; TARBA CORNELIU; TATAR COSMINA MARIA; TATAR VIOREL MIHAI; TAUT IULIANA ANISOARA; TEGUREAN VASILE; TETEAN VINTELER ROMULUS; TOADERE TEODOR; TOCACIU HILDA MONICA; TODEA ADRIANA; TODEA ALEXANDRU; TODEA ILEANA; TOMOAIA COTISEL MARIA; TOSA MONICA IOANA; TRIF COSMIN VASILE; TRIF FELICIA; TRIFAN MARIA; TRIMBITAS MARIA GABRIELA; TRIMBITAS RADU TIBERIU; TRINCA EMILIA; TUDOSE IBOLYA; TULAI HOREA IOAN; TURC MIRELA NELI; TURCU LUANA OCTAVIA; TURDEAN GRAZIELLA LIANA; UNGUREAN ANA FLAVIA; URS VERONICA; VACARETU DANIEL; VAIDA VIORICA; VANCEA ALEXANDRU IOAN; VANCEA LAURA CRISTINA; VARGA CSABA GYORGY; VARGA IBOLYA; VARGA VIORICA; VARHELY CSABA; VARI IUDITH; VESA CRISTINA ALINA; VINTELER EMIL; VLAD ANUTA; VLADAU EMILIA MARIANA; VODA STEFAN; VORZSAK MAGDALENA; ZAMORA ELENA; ZAVALEANU MINODORA LAURA; ZSEJKI NORICA; ABRUDAN IOANA NICOLETA, ALBU NARCISA, ALEXANDRU BOGDAN, ALMASI ATTILA ROBERT, ALMASJ EDIT, ARBA RALUCA, AVORNICULUI MIHAI, BĂCILĂ MIHAI FLORIN, BAGUT MARIA GEORGETA , BALEA RAMONA MARIA, BAN IRINA MARILENA, BANGUR ANNA, BARBU TUDORAN LUCIAN, BENYOVSZKI ANNAMÁRIA, BOANCĂ LUCIA, BOLOGA CRISTIAN SORIN, BRECKNER BRIGITTE, CÂLEA SORIN, CALIANU OLIMPIA MARIOARA, CALUGAREANU GRIGORE DUMITRU, CHITA CARMEN MONICA, CIORNEA RALUCA, CRĂCIUN CONSTANTANTIN, CRISAN CATALINA SILVIA, CRISAN VASILE, CUIBUS DAIANA, CZIBULA ISTVAN GERGELY, DABOC EVA, DARABANT SERGIU ADRIAN, DARADICS OLGA, DECEANU LIVIU, DEMETER VOICHIȚA, DOMBAY STEFAN, DRAGOS RADU CALIN, DUŞE CALIN IOAN, FERENCZ KOVA ENES, FODORPATAKI LASZLO, FONOGEA SILVIU FLORIN, GAL MARIA, GHERMES CECILIA, GLIGOR VIOREL, GOREA MARIA, GOȚIA MIHAELA SIMONA, HAIDU IONEL, HOBAJ JOZSEF, HORVATH ALPAR, HOSSU STANCA, HOSU ANAMARIA, ILIEŞ CONSTANTIN, IMRE LUCACI FLORICA, IPATIOV FILIP, JARAI-SZABO FERENC, JUDE CRISTINA, KERRISO MAGDALENA, KEUL ANCA LIVIA, KIS ERIKA, KOSA FERENC, KOVACS CSABA MIKLOS, KOVÁCS ILDIKÓ, KRICSFALUSSY LIVIA, LĂCAN SUSANA, LANG CAMELIA, LAZAR DORINA, LEHENE CAMELIA, LIHET IULIANA, LITEANU VICTOR, LUKACS LASZLO, LUMPERDEAN IOAN, LUP VICTOR NICOLAE, LUPAN

ALEXANDRU, LUPULESCU OANA LEONTINA, MAGYARI-SASKA ZSOLT, MANIU ANDREEA IOANA, MARA VASILE, MARE CODRUȚA, MARIN ANAMARIA, MATHE ENIKO, MOCAN ANDREI CONSTANTIN, MOCAN DAN, MOLDOVAN ADELA RALUCA, MOLDOVAN MARIANA , MOMEU LAURA, MORTAN MARIA, MUDURE MICHAELA, MUREȘAN MARIANA LEONTINA, NAGY ELENA, NAGY ESZTER, NAGY MELINDA KATALIN, NICHITA ANIKO, NIȚĂ ADRIAN, OLTEANU GABRIELA, OPREA ELENA ALINA, OSOIAN CODRUȚA, PĂCURAR MĂDĂLINA, PĂTRAȘCU DORINA, PETEKEY ATTILA, PETRAR PETRONELA, PETREAN PAUL BOGDAN , PETRU TÜNDE PETRA, PINTEA MIRELA OANA, PLĂIAȘ IOAN, PLATON ELENA, PODAR DORINA, POP CIPRIAN MARCEL, POP LARISA NICOLETA, POPA MEDA, POPA MIRELA, POPESCU GHEORGHE, POPESCU TIGANEA ADRIANA , RADOMIR LĂCRĂMIOARA, RADU SILAGHI-DUMITRESCU, RAȚIU PATRICIA, ROMAN ADRIANA MIHAELA, ROMAN GHEORGHE, RUSU LUCIA, SĂCĂREA CRISTIAN, SCRIDON MIRCEA ANDREI, SEER MIHALY, SITAR-TĂUT DAN ANDREI, SOGOR CSILLA, STAN IOAN, STEGEREAN ROXANA, SZABÓ LUCIA DINUTA, SZASZ PAUL LUCIAN, SZEKELY GYONGYI, SZÉKELY IMRE, SZEKELY SOFIA, TARSICHE IRINA, TAT ALIN, TEUCA SEBASTIAN CLAUDIU, TIBRE LIANA, ȚÎRCĂ ALEXANDRA MARIA, TRIF CLAUDIA COSMINA, TULAI DANA LUCIA, TUPLEA DANIEL CORNELIU, VEREȘ VINCENȚIU, ZAHARIE MONICA MARIA, ZANOAGA ELENA, ZOLLER ANCA LIVIA; BLAGA GHEORGHE; BOGDAN ILEANA; CATINAS IOANA CLAUDIA; GUS PETRU; HUZDUP TANASE; MARGHITAS MARILENA; MOLDOVAN LAVINIA; NAGY GHIZELA; PACURAR IOAN; PAULETE LAURA; POP ADRIAN IOAN; RUSU MIHAI CORNEL; RUSU TEODOR; TOADER CONSTANTIN; BODIS ILONKA; BUNESCU HORIA; CERNEA SOLOVASTRU; CIORNEI VASILICA; DUDA MARCEL; FLORIAN TEODORA; FLORIAN VASILE C-TIN; FLORIAN VIOREL; GADEA CLAUDIA; MAXIM OLGA; MORAR GAVRILA; OLAR MIHAI; OLTEAN ION; OSORHEAN MARIA; PUIA CARMEN; SATMAR CLAUDIA SONIA; SUCIU ALEXANDRA LOREDANA; VATCA SORIN DANIEL; BARBIERU VICTOR; DROCAS IOAN; MARIAN OVIDIU MARIUS; RANTA OVIDIU; STANILA SORIN; CEGHEZI JULIETA; DONOGAN CARMEN; DRAGAN MARIETA MIHAIELA; IANC SILVIA; MOREA ADRIANA FELICIA; MUNTEAN LEON; PACURAR FLORIN SIMION; ROTAR IOAN; ROTAR MARIANA; STANA DOINA ELENA; STOIE ANDREI; SUT GHERMAN MARIANA; TAMAS ELENA; VARBAN RODICA; VIDICAN MIRELA ROXANA; GUS CAMELIA; JIMBOREAN ANAMARIA M.; MAN SIMONA MARIA; MUDURA ELENA; MUNTEAN EDUARD; MURESAN CRINA CARMEN; MUSTE SEVASTITA; OPREA VASILE MARIN; PAUCEAN ADRIANA; RACOLTA EMIL; ROTAR MIHAELA ANCUTA; SALAGEAN

CLAUDIU DAN; STANILA ANDREEA IOANA; STETCA GHEORGHE; SUHAROSCHI RAMONA DANA; TICREA LIVIA MARIA; TOFANA MARIA; DULF FRANCISC; FITIU AVRAM; GHEORGHITA OANA MIHAELA; MORAR MARIA VIRGINIA; OROIAN IOAN GHEORGHE; SANDOR MIGNON SEVERUS; VARBAN DAN IOAN; BALINT ANA CLAUDIA; BORS AGNES; CATANA CORINA; CORDEA MIRELA; DUMITRAS ADELINA FLORICA; MARIAN GABRIEL CRISTINEL; POP RODICA; ZAHARIA DUMITRU; APAHIDEAN MARIA; APAHIDEAN SILVIU; BABES ANCA CRISTINA; BUNEA CLAUDIU IOAN; CATINAS AURICA; COLCERIU NICOLAE; GOCAN TINCUTA; KNALL VILHELM IOAN; LAZAR VASILE; MANIUTIU DANUT; OROIAN ELVIRA; PAVEN IOAN; POP NASTASIA; RUSU MIHAELA; SIMA RODICA; STAN RODICA; HOLONEC LIVIU; VLASIN HORIA DAN; ARION HORATIU FELIX; CUCERZAN SUSANA; CUCERZAN VASILE MIHAI; MIHAI VALENTIN C-TIN; MURESAN IULIA CRISTINA; ORBAN MIHAI CLAUDIU; POCOL CRISTINA BIANCA; RUSU ANIELA BRINDUSA; SABAU MARIUS MIRCEA; ARMANCA LUCICA; ILEA MARIOARA; MERCE CRISTIAN CALIN; MERCE EMILIAN; TODEA ALEXANDRU; BALAS MARIA; BONDA ADRIANA; BUDIU VIOREL; CIOANCA BOGDAN; CIOTLAUS ANA; CRIVEANU HORIA RADU; DEAK IUTKA EVA; DIRJA MARCEL; LONCA LUCIA CLAUDIA; LUCA EMIL; LUPUT IOAN; MARGHITAS CRISTINA; MATEI FLORICA; MICLE SVETLANA; MIRCEAN IOAN; ORTELECAN MIRCEA VASILE; POP IOANA DELIA; POP NICOLAE SERJU; RUS CRISTINA OLIMPIA; SOBOLU RODICA; APOSTU MARIA; BUNEA ANDREEA; CIUPE MARIA; CRISTE ADRIANA DALIA; CSETE EVA; LUJERDEAN AUGUSTA; MIHAI GHEORGHE; MIRESAN VIOARA; MURESAN CLAUDIA; NEGREA OCTAVIAN; OLAR VIORICA; SIMA NICUSOR FLAVIUS; VELE ANGELA; VATCA ANAMARIA; BENTEA MIHAI IACOB; BALTEANU VALENTIN ADRIAN; BIDIANU ALTINA XENIA; CADAR MIRELA; CIGHI VASILE; CLAPA LIVIU GRIGORE; CORUJAN CARMEN; COSIER VIORICA FLORICA; GEORGESCU BOGDAN; MICLEA VASILE; OROIAN TEOFIL; SARA AUREL; TARALUNGA GEORGETA; VLAIC AUGUSTIN; ARMEANA NICULINA; BOARU MIHAELA ANCUTA; BOBIS OTILIA; BUD IOAN; CORNOIU ILIE; DARABAN STELIAN; DEZMIREAN DANIEL; IURCA IONEL; JURCO EUGEN; LADOSI DANIELA; MAGHEAR OVIDIU; MARCHIS ZAMFIR; MAXIM ELISABETA; MURESAN GHEORGHE; PASCALAU SIMONA NICOLETA; PENTELESCU OVIDIU; RADUCU CAMELIA MARIA; TAT IOAN; TOADER IONEL; VLADAU VLAD VIOREL; ANDREI SANDA; BELE CONSTANTIN; CERNEA LAURA CRISTINA; CHIRILEAN IOANA; COPACIU GHEORGHE; DAMIAN AUREL; GERGELY-BARTOC ILEANA; GUDEA ALEXANDRU; MURESAN LUMINITA; OGNEAN LAURENT; PARV MARIA; PINTEA ADELA;

STAN FLORIN; TODORAN CRISTINA; ADAM SORANA LUCIA; BAGITA CLAUDIA; BORDA CRISTIN; CHIRILA FLOARE; CIMPEAN ADRIAN; CLAPA ADRIANA; DAGAU MARIANA; MACRI ADRIAN; MOANGA ANCA; NEDELA MARINELA; PASCA IOAN; POPESCU SILVANA; PUSTA DANA LIANA; ROTARU OVIDIU; SANDRU CARMEN DANA; SZAKACS ANDREI; BAGAMERI EDIT; BANIAY ROZALIA; BOCHIS DANIELA EMILIA; CATOI CORNEL; CERNEA MIHAI SORIN; CHEREJI ANCA EUGENIA; CHIRILA FLORE; FIT NICODIM; GAL ADRIAN FLORIN; LACATUS RADU; MARCUS IOAN; MIHALY CSABA; NADAS GEORGE COSMIN; OANA LIVIU; OROS NECHITA ADRIAN; PAPUC IONEL; PESTEAN PETRU COSMIN; RAPUNTEAN GHEORGHE; ROBA DANA ADRIANA; RUSU MIRELA OLIMPIA; SEVASTRE BOGDAN; BODIS EVA; BOGDAN MARIAN LIVIU; BRUDASCA GHEORGHE F; CATANA RAUL; CENARIU MIHAI COSMIN; CIUPE SIMONA; COZMA VASILE; CRISTESCU MIHAI; GHERMAN CALIN; GIURGIU GAVRIL; IVAN CAMELIA; MAGDAS CRISTIAN; MARIAN ELENA; MENEHART FRANCISC; MIHALCA ANDREI D; MIRCEAN MIRCEA; MIRCEAN VIORICA; MOLDOVAN AUGUSTIN; MORAR IANCU; MUSTE AUREL; NAP EMIL; NEAGU DANIELA MIHAELA; PACURAR SIMONA; PASCA IULIANA; POP ALEXANDRU R.; POPOVICI CRISTIAN; SPINU MARINA; TIMIS ALIN NICOLAE; VASIU CONSTANTIN; ZINVELIU ELENA DANIELA; FARAGAU-DRAGOS; GIURGIUMAN ILDIKO TUNDE; GUDEA NICOLETA; ROMAN IOANA AURELIA; BALAJ AURORA; DIRJAN SORINA; DOBOSI DOINA MARIA; FARAGAU AURORA; IRIMIES LAURA; JUGASTRU FELICIA; MORAR MARIOARA; MURESAN LUCIA; OANA RODICA; POP CAMELIA DIANA; PUSCAS TEODORA; VADAN NATALIA; BOIERU IOAN; LORINC MAIER LETITIA; LUNG IOAN DAN; PORUTIU VASILE VIOREL; TIUCA EUGEN ADRIAN; INCZE ANNAMARIA; MARIAN AURELIA; MOLDOVANU ANA; POP IOANA LOREDANA; RUSU ADRIANA DORINA; SPATAR LETITIA; CRIVEANU CRISTINA AURELIA; DROB EMIL; FLOREA MARIANA; LUPSA CLAUDIA; TOT MARIA ELENA; BACIU ADRIANA DANIELA; PASCA LIANA AURORA; ACIU ILEANA; BALEA OANA MIHAELA; BERCHEZ MARGIT; FLOREA N.MARIANA; GROZA ANDREA-C.; LAZAR TATIANA; POP LIGIA VERONICA; POTRA MARIA; RAPUNTEAN OLIMPIA; SOLOMONEAN LUDMILA; VASIU CRISTINA; BORDEA CONSTANTIN ALEXE; DIOSAN EUGENIA; DUMITRACHE FLORIN; MOLDOVANU SEMIDA; GREBENISAN TRAIAN MARCEL; POPA CONSTANTIN DOREL; GRIGORAS MIRCEA; CHURUTIU CORINA; HETMAN VARGA ELISABETA; HUSOVSCHI ADRIANA; KIRR DOINA; PERIJOC NORICA; STAN IULIANA RODICA; NEAMTU ROXANA IULIA; SANA MARIANA SONIA; OLTEAN ALINA DANIELA; POTRA SORIN TRAIAN; RUSU ANDA RALUCA; BIA CORNEL

DORIN; CAP DANIEL; BONTA VICTORITA; TOPAN CALIN; TAUT IOAN; STEFAN RAZVAN MARIUS; POPOVICI ANCA AURORA; CAP RUBEN; RUSU ANDA RALUCA; APHIDEAN ALEXANDRU I.; VLAIC BOGDAN ALIN; ABRUDAN VARVARA; ABRUDAN ANCUTA COCA; ABRUDAN DUMITRU; ABRUDAN IOAN; ABRUDEAN MIHAIL-IOAN; ACHIMAS GHEORGHE; ADAM EMMA ILEANA; AGACHI MIHAELA IOANA; ANCAU MIRCEA; ANDREICA HORIA; ANDRIOAIA MIHAELA-CRISTINA; ANGHEL LILIANA-MIRELA; ANTAL TIBERIU ALEXANDRU; ARAMA ADRIAN; ARDELEAN IOAN; ARDELEAN SIMONA-ANCA; ARGHIR MARIANA; ARSINTE RADU; ASTILEAN ADINA MARIANA; AVRAM SIMONA ELENA; BACALI LAURA; BACILA CARMEN GABRIELA; BACIU TRAIAN; BACIU IONEL-HOREA; BACOTIU CIPRIAN VALENTIN; BADEA MANUELA-CODRUTA; BADEA GHEORGHE; BAKSAI GYONGYIKE-ROZALIA; BAL NICOLAE; BAL CARMEN; BALAN HORIA CORNEL; BALAN MUGUR CIPRIAN; BALAN RADU-NICOLAE; BALAN FLORIANA-MARIA; BALC GAVRIL; BALC NICOLAE; BALC ROXANA MARIA; BALCAU MONICA; BALOG ANCA-ANDREEA; BANYAI MARIA; BARA MIRCEA VIOREL; BARA LAVINIA; BARABAS ISTVAN; BARAIAN DORINA-LUCIA; BARAIAN VOICHITA-LIDIA; BARBOS MARINELA; BARBULESCU CORNELIA; BATALI FLORINEL-VIOREL; BEJAN MIRCEA; BELCIN OVIDIU VALER; BERCE PETRU; BERCEA MARIANA-DOINA; BERCEA VICTOR; BERCEAN ADRIANA; BEU DORIN LUCIAN; BIRLEA NICOLAE MARIUS; BIRLEANU CORINA JULIETA; BIROU IULIAN; BIROU MARIUS MIHAI; BLAGA LUCIA RODICA; BLAJAN IOAN; BLEBEA IOAN; BODA DANA-MIOARA; BODEA SANDA MARIANA; BODEA IOAN-ADRIAN; BODEA MIRCEA; BODEA MARIUS; BOITA ANAMARIA-VERONICA; BOITA VASILE; BOJAN STEFAN; BOJAN IOAN; BOLUNDUT LUCICA; BOLUNDUT LIVIU-CALIN; BOROS CLAUDIA-CLARA; BORS IACOB; BORZAN MARIAN; BOSCA MARIA; BOTA DANIELA; BOTA VASILE; BOTAN IOANA-MIRELA; BOTEAN ADRIAN; BOTEZAN AUREL; BRAD STELIAN; BRAD EMILIA; BRAD MARIA-RODICA; BRANDUSAN LIVIU; BRATU ANA; BREHAR (BORCA-MURESAN) RALUCA-DIDONA; BRISAN CORNEL MIRCEA; BROSCOI-ROGNEAN RAMONA-ELENA; BUCSA GRIGORE; BUDISAN TIBERIU STEFAN; BUDU SORIN RADU; BUGNARIU GRATIELA-LILIANA; BUICA MARIUS-ADRIAN; BULGARU MARIUS; BULGARU CRISTIANA; BURNETE NICOLAE; BUZDUGAN MIRCEA; CADAR RODICA-DORINA; CAIZAR CRISTIAN; CAMPEAN CALIN; CAMPIAN CRISTINA MIHAELA; CANDEA VIOREL CONSTANTIN; CAPAN SANDA; CAPATO RODICA; CAPATO CEZAR; CAPRARU ANGELICA-MARIA; CAREAN ALEXANDRU; CAREAN MARIANA; CATARIG ALEXANDRU; CAZACU ZITA; CAZILA AURICA;

CEBUC EMIL IOAN; CENAN RAOUL-LUCIAN; CENAN NICOLAE; CENAN CALIN OVIDIU; CETEAN HOREA-EMIL; CETEAN MONICA; CHELCEA RAMONA-IOANA; CHERECHES MARIA; CHETEA OVIDIU-CLAUDIU; CHEZAN FLAVIU-HOREA; CHICINAS IONEL; CHICINAS ADRIANA; CHIFU EMIL STEFAN; CHIFU VIORICA-ROZINA; CHINDRIS MIRCEA DORIN; CHINDRIS MARIA; CHIOREAN LIA; CHIOREAN LIGIA-D.; CHIRA VASILE; CHIRA TEODOR; CHIRA NICOLAE; CHISALITA GELU-ADRIAN; CIMPEAN ZOIA; CIMPEAN EUGEN; CIMPEANU STELA-LUCRETIA; CIMPONERIU SIMONA-ADRIANA; CIOBAN EMIL; CIOCMAREAN VERONICA; CIONTEA LELIA MARIA; CIORCA ADRIANA; CIOT MELANIA-GABRIELA; CIPLEA SORINA ANAMARIA; CIRLUGEA MIHAELA-CRISTINA; CISTELECAN RODICA - MIHAELA; CIUCA MARIANA; CIUPA RADU VASILE; CIUPA ALEXANDRA ANA; CIUPAN CORNEL; CIUTRILA GHEORGHE; COBIRZAN NICOLETA; COCA ADRIANA; COCHECI DELIA; COLAN CLARA; COLCERIU MARIANA-ILEANA; COLDEA DOREL-IOAN; COLDEA SIMONA; COLDEA ADRIANA-CARMEN; COLTAN MINERVA-ELENA; COLTEA TEODORA-LIANA; COLTO LIVIA; COMSA DAN SORIN; CONSTANTINESCU ANCA; COPINDEAN ROMUL; CORDOS ROXANA-CARMEN; CORHA LUCRETIA; COROIU ILIOARA MARGARETA; COSTEA ANCUTA-CARMEN; COSTEA VIOREL; COSTIN IOAN-OVIDIU; COSTIN ALEXANDRA-FLORENTA; COSTIN IULIA; COSTIN MIHAELA; COZEA MONICA-LAURA; CRACIUN FLORINA MARIA; CREMENE LIGIA DORINA; CRET RODICA; CRET OCTAVIAN AUGUSTIN; CRET ADRIANA; CRISAN LIVIU ADRIAN; CRISAN NOUR IOAN; CRISAN TITUS-EDUARD; CRISAN MARIUS DAN; CRISAN NICOLAE; CRISAN ADRIANA - VALERIA; CRISTE LUCIA; CRISTEA ALEXANDRU; CSIBI VENCZEL IOSIF; CSIPKES GABOR-LASZLO; CSIPKES LUPEA DORIS ALEXANDRA; CUC RUXANDA; CUCEU CRISTIAN; CULEA EUGEN; CUREA CODRUTA-LOREDANA; CURTEAN MARIA-NICOLETA; CZIKER ANDREI-CRISTINEL; DADARLAT VASILE-TEODOR; DAMIAN MIHAI; DAN VIOREL; DAN CORINA; DAN VASILE; DARABANT LAURA-LETITIA; DARDAI ANA; DARDAI RADU-FLORIN; DEAC CRISTINA; DEAC TEODORA-ALEXANDRINA; DENES POP IOANA; DINCUTA-TANASE VASILE; DINSOREANU MIHAELA; DOBRA PETRU; DOBROTA VIRGIL MIRCEA; DODEA LIVIU; DOMNITA FLORIN; DOMSA ANTONIU-DUMITRU; DOMSA VIORICA CAMELIA; DRAGAN DELIA GABRIELA; DRAGAN FLORIN IOAN; DRAGOS GHEORGHE VIOREL; DRAGOS RALUCA-PAULA; DUCA EUGENIA; DUDESCU MIRCEA-CRISTIAN; DULF EVA-HENRIETTA; DUMITRAS MACEDON; DUMITRESCU MARIN; EMERICH MARIA SIMINA; FARCAS CRISTIAN-MARCEL; FARCAS VASILE-STELIAN; FARCAS ANAGABRIELA; FARCAS DORU-MARIUS; FAZAKAS ALBERT CSABA;

FECHETE RADU; FECHETE - TUTUNARU LUCIAN VIOREL; FEHER ANA-MARIA; FELECAN MARCELA; FENESAN MARIA-LIANA; FENESAN RODICA-MIRELA; FERENT MARINEL - DOREL; FESTILA LELIA; FESTILA CLEMENT; FILIP AUGUSTIN; FILIP NICOLAE; FLOREA SIMONA GABRIELA; FLORESCU GLIGORE ADRIAN; FODOR GABRIEL; FODOREAN IOANA - DIANA; FRATILA DOMNITA-FLORINA; FRIED IULIANA; FRUNZA DAN IOAN; GADALEAN CORNEL; GAVRIS PASCU OVIDIU; GEVALD RAFAEL; GHEORGHEAN TITUS-TIBERIU; GHERES MARIUS; GHERMAN ANCA DANIELA; GHINDEA MARCEL GABRIEL; GHIOLTEAN LUCIA MARGARETA; GHIRA IULIU; GHIRAN IOAN; GHIROLTEAN OCTAVIAN; GIURCA IOAN; GIURGIU MARIANA; GIURGIU MIRCEA; GLIGOR GHEORGHE; GLUGAN ELENA; GOGA TAMARA-RODICA; GOGA ADRIANA-ELENA; GORDAN MIHAELA LAURA; GORGAN DORIAN; GOTU ILEANA; GRAMA ALIN-MARIUS; GRAMA LACRAMIOARA ROMANA; GRANESCU MARINELA; GRINDEI VIOLETA-LAURA; GROZA ADRIAN PETRU; GROZAV SORIN; GURZAU OCTAVIAN-MIRCIA; GYENGE CSABA; HAIDUC NICOLAE; HANCU LIANA; HANCU OLIMPIU; HANGAN LIA-ANCA; HARAGAS SIMION; HARDAU MIHAIL; HIDEG CRISTINA; HINTEA SORIN ADRIAN; HODA GAVRIL; HODIS OLIMPIA; HODISAN TITU DOREL; HOLONEC RODICA CARMEN; HOREA MIHAELA; HOREA HOREA-CALIN-IOAN; HORVATH LEVENTE; HOTUPAN ANCA; IACOB CRISTINA - ALEXANDRA; IACOB MARIANA LILIANA; IANCAU HORATIU; IANCU ADRIAN; IGNAT IOSIF; ILE VASILE HOREA; ILIE CLAUDIA; ILIESCU MIHAI; ILLYES GEZA; INDOLEAN DACIANA; INDOLEANU RADU; INDREI (SILAGHI) BIANCA-RODICA; INOAN DANIELA; IOANI MONICA MARIANA; IOANI ADRIAN; IRIMIE MARIANA-TATIANA; ISPAS VIOREL; ISPAS VIRGIL; ISPAS DANIELA; ITU TRAIAN; ITUL TIBERIU PAVEL; IUDEAN MIRCEA-DAN; IUGA ANA OCTAVIA; IUSAN STELA; IUSAN MARCEL GHEORGHE; IVAN DUMITRU MIRCEA; IVAN COSMINA; JELER VIOREL; JIMBOREAN ALEXANDRINA-SIMONA; JOLDOS MARIUS; JUCAN DANIELA CORINA; JULEAN DANUT; JUMATE IRINA; JUMATE NICOLAE; JURCAU NICOLAE; KATONA MARIA; KELEMEN ISTVAN; KEREKES GHEORGHE; KIRALY ANDREI; KISS ZOLTAN-IOSIF; KOLLO GAVRIL; KOPENETZ LUDOVIC GHEORGHE; KOVACS MARIA-CORNELIA; KOVACS TIBOR; LAPUSTE ADINA; LAZAR IOSIF ALEXANDRU; LAZARESCU LUCIAN; LEHENE TIBERIU ROMI; LEMNARU CAMELIA; LENGHEL DELIA; LETIA IOAN ALFRED; LETIA TIBERIU STEFAN; LITERAT RUXANDRA; LOTEI ANDREA; LUCA CLAUDIUS - VASILE; LUNG NICOLAIE; LUNGU FLORIN; LUPEA IULIAN; LUPU EUGEN; MACARIE PARTENIE; MACREA ALEXANDRA-MARIA; MACREA MARIA; MADULARU IULIANA; MAGUREANU MARIA;

MAGYARI ELISABETA; MAIER VIRGIL; MAIEREAN ANA-MARINA; MALUTAN EMIL-RAUL; MAN VICTORIA MARIA; MAN EUGENIU; MANDRAS CRISTINA VIORICA; MANDRU SILVIU - DAN; MANEA DANIELA LUCIA; MARFIEVICI RAMONA; MARGINEAN ANCA-NICOLETA; MARIAN DANIELA; MARINA LOREDANA; MARSCHALKO RICHARD EMILIAN; MARTINEAC CORINA GLORIA; MARTON KINGA ILDIKO; MARZA CARMEN; MATEI ADRIANA; MATEI DIANA; MATEI IOAN; MATHE ALIZ-EVA; MATIES VISTRIAN; MELENTI CORNELIA; MERA MIRCEA; MERCA CRISTIAN; MESAROS AMALIA; MESESAN ELENA; MICLE VALER; MICLEA VICTORIA; MICLEA LIVIU - CRISTIAN; MICLEA MARIA; MICLEA MIRELA-VALERIA; MICLEA LIANA; MICU OVIDIU DAN; MICU DAN-DORU; MIHAIU MARIANA; MIHESAN VASILE; MILITARU ANA MARIANA; MIRCEA CALIN GRIGORE; MIRON ANCA; MIRON RODICA; MIRON (PERDE) ADRIANA-EMILIA; MITREA ALEXANDRU; MOCAN BOGDAN; MOCIAN MIHAELA-CRISTINA; MOGA PETRU; MOGOS IOSIF ADRIAN; MOISIN VIOREL; MOLDOVAN MIRCEA SERGIU; MOLDOVAN MIRCEA; MOLDOVAN CRISTIAN-OVIDIU; MOLDOVAN (MURESANU) IOANA MADALINA; MORAR LIVIU; MORUTAN IOAN; MRENES MIRCEA; MUNCEANU ADRIAN; MUNTEA CORNEL; MUNTEANU SONIA-CARMEN; MUNTEANU CONSTANTIN; MUNTEANU FLAVIUS; MURA-COZMA SANDA MELANIA; MURESAN CORNEL; MURESAN IOAN; MURESAN DAN VASILE; MURESAN EDITH; MURESAN ELVIRA; MURESAN VIORICA; MURESAN GAVRIL DORU; MURESAN DUMITRU FLORIN; MURESAN MIRELA; MURESAN FLAVIA-AIDA; MUSTATEA GLORIA; NAGY EMIL; NAS SANDA; NASCA CAMELIA-DANIELA; NASCU IOAN; NASCU ILEANA; NASCU HORIA IUSTIN; NEAG MARIA-IONELA; NEAMTU CALIN-GHEORGHE; NEDELCU MIHAI; NEGOESCU MONICA; NEGREA GAVRIL; NEGREA IOAN; NEGREAN IULIU; NEGRUTIU CAMELIA-MARIA; NEMES MARIA; NERISANU RALUCA-DIANA; NETEA GHEORGHE; NETIN AUREL; NICOARA SIMONA; NICU ANCA IULIA; NISTOR VALENTIN; NISTOR LUCIA; NOVAC ADELA-CARMEN; NOVEANU DAN; NUTIU CARMEN-GABRIELA-E.; NYAKAS STEFAN; OCHIS ADRIANA-SMARANDA; OLAR GAVRIL; OLAR CLAUDIA-RUXANDRA; OLT MARIANA; OLTEAN GABRIEL; OLTEAN FLORENTINA; OLTEAN CARMEN; OLTEAN ANAMARIA-CRISTINA; ONET TRAIAN; OPINCARU DANA SORINA; OPRIS MARIA; OPRIS MIRUNA; OPRUTA DAN; ORBAN MAGDALENA; ORDEAN MIHAELA-GEORGETA; ORZA BOGDAN; PACURAR RAZVAN; PACURAR CLAUDIA; PACURARU VASILE; PADURETU D.SANDA; PAL ISTVAN; PALACEAN SEBASTIAN-MARIUS; PALADE TUDOR; PALAGHITA NICOLAE CORVIN; PALFFY ROZALIA; PANTEL EUGEN; PARAUAN CRISTINA; PASCA DANIELA; PASCALAU

DORINA; PASCU MARIA; PASCUTA PETRU; PAUNESCU DANIELA; PAVEL SORIN; PAVEL CODRUTA; PERNES PAUL MARCETI; PETEAN MARIA; PETER IOAN-RADU; PETRAN IOAN; PETRICA-DRUHORA EUGENIA; PETRINA MIRCEA; PETRISOR GLIGOR; PETRISOR PAULINA; PETRU COSTEL; PICA ELENA-MARIA; PICA CONSTANTIN - SORIN; PISLA DOINA LIANA; PLESA ANGELA; PLESA MIHAELA; PLOSCAR COZMINA; POJAR MARIA; POJAR FENESAN; MARIA; POLGAR ZSOLT ALFRED; POLICSEK ROBERT; POP CONSTANTIN ALEXANDRU; POP VASILE; POP LAURENTIU; POP OVIDIU AUREL; POP IOAN; POP IOAN GHEORGHE; POP AURORA FELICIA; POP MARIA; POP RADU; POP IOAN; POP VASILE; POP MONICA; POP SERGIU-DARIUS; POP ANCA; POP IONEL; POP OVIDIU; POP GAVRIL-PETRE; POP ANA-LIDIA; POP BUIA DANIELA; POP KUN DOREL; POPA VASILE; POPA ANTON MARIUS; POPA VASILE DORIAN; POPA CLAUDIU-OVIDIU; POPA LIVIU; POPA MARCEL; POPA CATALIN OVIDIU; POPA NICOLETA-MARIA; POPESCU VICTOR; POPESCU DIANA IOANA; POPESCU VIOLETA; POPESCU SORIN GABRIEL; POPESCU DANIELA; POPISTER (MANESCU) ANCA; POPOVICI TUDOR; PORCAR DUMITRU-DAN; PORUMB MARIA; POSTOLACHE MARIA-ANA; POSTOLACHE MARCEL-LEONID; POTOLEA RODICA; PRICA VIRGILIU-CALIN; PRODAN IOAN; PRODAN RODICA; PRODAN LENUTA; PRUNEA PETRU; PUSCAS CODRUTA-NICOLETA; PUSTAN MARIUS-SORIN; RACASAN NICOLETA ADINA; RAD MARIA-CICILIA; RADA SIMONA; RADIAN KREISZER MELINDA-SOLLANGE; RAFIROIU DAN VIOREL; RAICA PAULA AMALIA; RASA IOAN; RATIU CLAUDIU IOAN; RISTOIU TANIA; RITI MIHOC EMIL; RODEAN SIMONA; ROGOZAN GEORGE CALIN; ROIB VOICHITA-ANGELA; ROMAN VIOREL; ROMAN FLORIAN; ROS VICTOR; ROS OLIMPIA; ROSCA DANIELA-DORINA; RUS VASILE; RUS AUREL; RUS MARIOARA; RUS MARIA; RUS PETRU; RUSSU MARIUS; RUSU TIBERIU; RUSU CALIN; RUSU ALINA-CRISTINA; RUSU ANGELA-TEODORA; RUSU DANIEL-SORIN; RUSU LAURA CLAUDIA; SAITIS MELANIA; SAITIS CRISTIAN-ADRIAN; SALAGEAN GHEORGHE; SALAGEAN VIORICA; SALOMIE MIHAELA; SAMOILA DIANA-MALINA; SANTAMAREAN RODICA; SARACUT IOANA; SEBESTYEN-PAL GHEORGHE; SELICEANU CONSTANTIN-MARCEL; SENILA ROLAND-MIHAI; SERBAN NICOLAE; SIMION MIRCEA; SIMION EMIL; SINTAMARIAN ALINA; SIPOS MOCEAN EMILIA; SITA ANCA-IOANA; SONEA STEFAN; SPINEAN DANIELA STEFANIA; STANCA SIMONA-EMANUELA; STANEAN DOINA; STANESCU CRISTINA - MIHAHELA; STANISLAV VICTORIA; STEFANESCU SILVIU; STEOPAN MIHAI; STET DENISA-LILIANA; STRILETCHI COSMIN; STURZA DANA; SUARASAN ILIE; SUCALA MARIA FELICIA; SUCALA IOAN; SUCALA VOICU-ION; SUCALA

DORINA; SUCIU VIORICA MIHAELA; SUCIU AUGUSTIN; SUCIU DOINA-IOANA; SUCIU ALIN DUMITRU; SUMALAN DANUT-GRIGORE; SUSON ESTERA; SUTEU SORIN MIRCEA; SZABO VALERIA; SZEKELY CRISTINA; SZOPOS ERWIN; TAMAS VASILE; TARAU IOAN; TARNOVAN IOAN GAVRIL; TATAR MIHAI OLIMPIU; TATARU OVIDIU; TAUTAN MARIA; TEBEREAN IOAN; TEBEREAN MARIA; TEBREAN BOGDAN; TEREBES ROMULUS - MIRCEA; TEUTAN EMIL-OCTAVIAN; TIBREA LIVIA; TIGANAS DRAGOS SERBAN; TIMBOLMAS DELIA; TIMISER IOAN; TOADER SILVIA; TOADE GHEORGHE; TODEREAN GAVRIL; TODORAN GHEORGHE IOAN; TODORAN ENEIA; TODORUT V.IOAN-ADRIAN; TODORUT DELIA; TOPA MARINA DANA; TOPAN ALEXANDRU; TORGIE ANICA; TOSA IOSIF; TRIF GHEORGHE-FLORIN; TRIF ADRIAN; TRIFA VIOREL; TRIFU RODICA; TRIPA MIHAI SORIN; TRIPON MONA-CRISTIANA; TUDOSE LUCIAN MIRCEA; TURCU IOAN; TURCU ANTONIU-CLAUDIU; TURCU MONICA; UCENIC CAMELIA-IOANA; UGLEA GABRIELA-VICA; UGLEA PAUL; ULAR OCTAVIA-PAULA; UNGUREAN MIHAELA; UNGURESAN MIHAELA-LIGIA; UNGURESAN PAULA; URDA-CIMPEAN MARIUS; URSU-FISCHER NICOLAE; VACARIU LUCIA; VADAN ALEXANDRA; VADAN MARIA; VADEAN AURELIA; VADEAN ANDREEA; VAIDA LIVIU IOAN; VAIS PETRU; VALEAN HONORIU MUGUREL; VANCEA CRISTIAN; VARTIC LEONARD; VASILE LENUTA; VASINCA MARGARETA; VEJA CORNELIA-FLAVIA; VELE GHEORGHE; VELTHER PALAGEA; VERDES DOINA; VERES ANA; VESCAN MARIA; VESE IOANA CORNELIA; VIDAM TEODOR; VIMAN LIVIU-MARIN; VINGAN DORIN; VIRAG JACINT-LASLO; VITAN EUGEN; VLAD SIMONA; VLAD DORINA; VLAICU RODICA ELENA; VLAICU AUREL; VOICULESCU EMIL; VUSCAN GHEORGHE IOAN; ZINCA DANIEL; ZOLOG MONICA; ABRUDAN ION; ALB CLAUDIA-PETRINA; ANASTASIU EUGENIA-ADRIANA; ARSENE CORNEL; BARBU MARLENA-TITIANA; BESOIU SORIN; CHIROLTEAN OCTAVIAN; CIMPEAN DALIA-SABINA; CIOCMAREAN CONSTANTIN; CORSIUC (IACOB) GEORGIANA-DORINA; COSTE IOAN; CRETU MIHAELA; DOBOCAN CORINA; FANTANA SIMONA; GAZDAC FELICIA; GHEORGHEAN LENUTA; HADAREAN ADRIANA-ANICA; HAIDUC ANA-MARIA; HARANGUS IONEL-DORIN; ILIES NICOLETA-MARIA; KONCZEY MARIA-IZABELLA; LAPUSAN PETRU-CIPRIAN; MARCU VASILE-COSMIN; MARGINEAN IGNAT-CALIN; MARIASIU FLORIN-EMIL; MIHET ALINA - NATALIA; MILCHIS TUDOR; MIRON MARGARETA; MOLDOVAN RALUCA-PAULA; MORARIU-GLIGOR RADU-MIRCEA; NAGY M ADALBERT; NAGY SORINA; NASCUTIU LUCIAN; NEIESCU LUCIA; NOVEANU SIMONA; OPRITOIU PETRE; PURCAR CRISTINA; RANCEA CAMELIA-NADIA; SUCIU DANIEL-IOAN; TANASE BOGDAN; TATARU

TRAIAN; TOMA SANDA; TURCU CLAUDIA-MARIA; URSA REGHINA; VACARU ILINCA-MIRELA; VARGA BOGDAN-OVIDIU; VARTOLOMEI MARINELA; VESA TUDOR; AILINCĂI CORNELIU; ALĂMOREANU ALEX; ALĂMOREANU RODICA; ALBAN DANUT; ALBU SORIN; ALBUŞ IULIANA; ANTONIU IOANA; BARABAŞ SZUSZANA; BASSO ST. ELENA; BĂLAN GABRIELA; BELEI ANCUȚA; BIRO MELINDA; BITAY ECATERINA; BOCEAN ANA MARIA; BROSCĂȚIAN LUCIAN; BUDESCU ANDREI; BUGNARU MARIA; BUGNARU NICOLAE; CACOVEANU MARIANA; CAIA ŞTEFAN; CAZAN MANUELA; CERNUCAN ANA; CHELEMEN OVIDIU; CHEPTEA PAUL; CHEŞUȚ CRISTIAN; CHIOREAN DANIELA; CIOCA VASILE; CIUBOTARIU MIRCEA; COMŞA ADINA; CREȚIU ANDA; CUCURUZAN VASILE; DĂIAN CĂLIN; DÎRGĂU FELICIA; DOBRIBAN EMIL; ERDOS KATALIN; FELEKI KAROLY; FLOREA FLORIN; FLORIAN ANDREI; FRATE ANEMONA; GĂINĂ DOREL; GECAN TEOFIL; GEORGESCU MARIUS; GHINEA LAURA; GOIA LIVIA; GORCEA MIHAELA; GROZA MIHAELA; GUI OANA; HORVATH B. IOAN; ILYEŞ MARIA; JIANU MARCEL; JIANU MARIANA; KOLOZSI TIBOR; KOMIVES ANDOR; KUDOR IŞTVAN; LĂCĂTUŞ MARIANA; MAN NICOLAE; MANASES MARIA; MARIN FLORIN; MAXA FLORIN; MAXIM MONICA; MIKLOSI DENES; MOISA AUREL; MOISE DOREL; MORARU LILIANA; MORARU RADU; MOZORAN SILVIA; MUNTEAN LINA; MUREŞAN IOAN; MUREŞAN MONICA; MUREŞAN THEO SANDU; NAGY ENIKO; NAGY MARIA; NEMEŞ MIHAI; OANCE VICTOR; OLĂHUȚ IOANA; OLTEAN LILIANA; OPRIŞ CRISTIAN; PAIU CRISTIAN; PALAGYI GHEORGHE; PĂSAT PETRU; PENZES MAGDALENA; PETEAN IOANA; POGĂCEAN MARIA; POIȚELEA ROXANA; POP CARMEN; POP VASILE DANIEL; PROCOPAN NICOLAE; PULBERE RADU; RĂCĂTĂU VICTOR; RĂDULESCU ALEXANDRU; RÎNGACIU MARIA; RUS MARIA; RUSAN ANCA; RUSU ANCA; RUSU MIRCEA; SAVINESCU EUGEN; SBÎRCIU IOAN; SERDENCIUC NINA; SOLOVĂSTRU RADU; ŞAITIŞ OVIDIU; ŞERBAN RADU; ŞIPOŞ ŞTEFAN; ŞTEFAN LIVIU; TARȚA OVIDIU; TĂNASE IONEL; TOADER ADINA; TODOR ANA; TONCIAN VASILE; TOPŞA RODICA; TOŞA ECATERINA; TURCULEȚ GIL JEAN; TUREAN MIRCEA; UJVAROSSI LASZLO; VĂLEAN GABRIELA; VLAD MARIA; WEIS ATTILA; GHINEA LAURA; ALBAN DANUT, la calcularea si plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG 15/2008 astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite membrilor de sindicat, începând cu data de 01 octombrie 2008, până la data de 31 decembrie 2009, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, până la data plății efective, în funcție de perioada efectiv lucrată de fiecare membru de sindicat.

Instanța va respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamant în numele şi pentru membrii de sindicat ABRUDAN GAVRIL; ABRUDAN LUCRETIA; ALBERT MARIA; STILEAN DOINA; BIRIS MIRELLA; CAPUSAN MARIA; CHIRA MARIA; CRACIUN IRINA; FARAGAU LAURENTIU; JOLDOS RAVECA; MARIS GAVRIL; MINTEUAN EMA; MURESAN MIHAI; NEMES IOAN; NEMES ANA; NEMETI ALEXE; ROSCA LUCIA; SUCIU IUSTINA; SUCIU VIORICA; TAGUREAN ANA; FARAGAU MELINDA EVA; SABAU AUGUSTA; BALOGH TIBOR; BĂLAN EMIL; BERCEA GHEORGHE; BOANCĂ IOAN; BUIA GAVRIL; CHERECHEŞ PETRONELA; CORCEA GAVRIL; COSTIN DANIEL; COZAR MARIANA; DAMIAN AUREL; DUMITRU RADU; FAUR OVIDIU; FERENT ILDIKO; GEORGIU MARIE; GERGELY LASZLO; GÎNSCĂ MARIA; GORGA TRAIAN; HOSU IOAN; MUREŞAN LUDOVICA; NAGY ANDREI; ONIGA GENȚIANA; OROIAN FILON; PEICA VIOREL; POP VANCEA NASTASIA; POTOR LASZLO; RACOLȚA VALENTIN; RUS MARCEL; SOLOMON VOICHIȚA; ŞIMON DANIEL; ŞIPOŞ PAUL; ŞIPOŞ VASILE; TOMOIAGĂ NELU; VARGA FRANCISC; VĂDAN C-TIN; VĂLEAN NICULAE întrucât aceste persoane au calitatea de personal administrativ şi de îngrijire. Nefiind personal didactic sau personal didactic auxiliar, acestor persoane nu le sunt aplicabile creşterile salariale prevăzute de Legea nr. 221/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite în parte acțiunea şi cererile de intervenție în interes propriu formulate de FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ „ALMA MATER" cu sediul în Bucureşti, Bd. Schitu Măgureanu nr. 1, et.5, sector 5, în calitate de reprezentant ai reclamanților şi intervenienților, membri de sindicat, în contradictoriu cu pârâții BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj-Napoca, str. Clinicilor nr. 2, jud. Cluj, UNIVERSITATEA BABEŞ – BOLYAI CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj-Napoca, str. M. Kogălniceanu nr. 1, jud. Cluj, UNIVERSITATEA DE ŞTIINȚE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mănăştur nr. 3-5, jud. Cluj, UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj-Napoca, str. C. Daicovici nr. 15, jud. Cluj şi UNIVERSITATEA ARTĂ ŞI DESIGN CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj-Napoca, P-ța Unirii nr. 31, jud. Cluj şi în consecință:

Obliga pârâții, în calitate de angajator pentru membrii de sindicat, care au avut calitatea de angajat în perioada 01 octombrie 2008 – 31 decembrie 2009, ABRUDAN ELENA-A.; ASANICA MARILENA; ASTALOS RADU; BACIU MONICA;

BACIU ANGELA RODICA; BALAUCA ROXANA; BALEA ANCA; BA
ILDIKO-ERZSEBET; BELEAN ANA; BIRIS KINGA; BLAGA IRINA; BOCHIS
TEODORA; BODNAR ROBERT; BODOCEAN MARIA; BODOR MELINDA
EVA; BOLOJAN NICULINA; BONDOR ADRIANA; BREM AGNES;
CAPALNEANU ANA-MARIA; CAPRAR IRINA DANA; CAPUSAN
CRENGUTA; CATUNA CRISTINA; CAUACEAN SIMONA; CHIRILA AURORA;
COSTIN ANGELA; CRISAN CARMEN; CUCURUZAN ZINA; CULIC MONICA;
DOBOS RODICA; DOBRA MONICA; DODUT LIVIA; DRAGAN ILDIKO;
DRASOVEANU IOANA; DUMITRASCU COSTEL; FALUP MARIANA;
FERENCZ UNIGE EVA; FLOCA FELIX FLORIN; FLOREA MIHAI; FULEA
FLORIN; FULI OTILIA; FURTUNA CARMELA; GECZI ROBERT; GRIGORE
LIANA; GROSU MARIANA; GROZA MARCELA; GYORFI DENES;
HARANGUS SORINA; HOSU LUCIA; IANCU LIANA; IFRIM ANCA
ALEXANDRA; ILIS FLORINA; IRIMUS NICULINA; JANKO MAGDALENA;
JUHASZ IULIA; KEREKES AGNES; KOLUMBAN JUDITH; KOVACS TIMEA
ANDREA; LUPAS MONICA; MADARAS ARPAD; MAN ALINA OTILIA; MAN
IOANA ELIZA; MARCU AUREL-MIHAI; MARCU IULIANA; MARCUS DANA
MARIA; MARE MARIA CRISTINA; MATEIU RADU DAN; MATIS DANIELA
MIHAELA; MATOS SORINA AURELIA; MESESAN FLOAREA; MIHAILA
CLARA; MOLDOVAN BIANCA; MOLNAR CORNELIA; MORARESCU
GABRIELA; MURESAN VIORICA; NEAMTIU MARIOARA; NEMES ANCA;
OLTEAN VERONICA; ONAC SILVIA; OSTROVSCHI FELIX RUDOLF;
OSTROVSCHI DANIELA; PACURAR LAVINIA DELIA; PERSA SIMION;
PERSA MARIANA; PETRUSEL GABRIELA; PIRTOC RAMONA; POELINCA
DANIELA; POJAR MARIUS; POP LENUTA; POP MIHAELA; POP IULIA
ADINA; POPA CRISTINA; POPUTA DORINA; RACZ EMESE; RADULESCU
MIHAELA; RAICAN IOANA; RANTA ELVIRA; ROCAS MARIA; RUS
SUSANA; SALAGEAN ANDREEA; SAMPALEAN CAMELIA; SLAVNICU
LIDIA; STECKO ADRIANA; STOICA MONICA; SUCIU GEORGINA; ŞUTA
IOANA; SZABO ENIKO; SZASZ MELINDA EVA; SZEGEDI EVA; SZEKELY
ADRIANA; TIMOFTE SIMONA; TODEA MARA; TOMUTA LUMINITA;
TRESTIAN CRISTINA IOANA; TURDEAN MIRELA; VARGA; MARIA;
TASNADI TULOGDI-GH.; TODEA ANGELA; ACHIM MONICA VIOLETA;
AFRASINEI ZEVOIANU CATALIN; AGRATINI OCTAVIAN; ALBU IRINA;
ALEXE MIRCEA; ALEXEI MIRCEA; ANGHEL CALIN IOAN; ANGHEL SORIN
DAN; ANISIU VALERIU;; ASTALIS DIANA NADIA; ASTILEAN DOLFINA
MARIANA; BABUTIU RUXANDRA STEFANA; BACIU ANA CRISTINA;
BAGUT VICTOR; BAKO ELENA DANA; BALDEA IOAN; BALEA GAVRILA;
BALEA IOAN; BALINTONI I.IOAN CORIOLAN; BANCIU CRISTINA LILIANA;
BANCIU HOREA LEONARD; BARA MAGDALENA; BATALI FLORIN

CRISTIAN; BATRINCEA IOAN; BEJENARU VLADIMIR; BEL VALER; BENCHE LUCICA ELENA; BENEDEKFI EDIT; BERCEAN LUMINITA MELINDA; BERCIAN MARIANA; BERCIAN OVIDIU; BERINDE IULIANA MIHAELA; BERINDE STEFAN; BERSZAN ISTVAN; BERSZAN LIDIA; BINTINTAN SOCACIU PETRU; BIRTA SZEKELY NOEMI; BLAGA PETRU; BOBOS LIVIU DOREL; BOCHIS DANIELA MARIA; BOCOS BINTINTAN MUSATA; BODEA GABRIELA; BODONEA GABRIELA MARIANA; BOIAN FLORIAN MIRCEA; BOIES ILEANA; BOJAN VIORICA; BOLLA CAROL CSABA; BONDA GEORGETA LIANA; BONTIDEAN RITA MIRELA; BOTEZATU CLAUDIA; BRADEA LIVIA-OTILIA; BREAZ SIMION SORIN; BRECKNER WOLFGANG; BREDA FRANCISC; BRICI MARIANA; BRIE ADINA; BUFNEA DARIUS VASILE; BUGLEA TATIANA MARIA; BUIGA ANUTA; BUIGA MARIA; BUJOR MARIA; BULBOACA TEODOR; BULDUS CODRUTA FLORINA; BURCA SILVIA; BUSUIOC ELENA LUISA; CALIN MARIANA; CAMPAN ALINA; CAMPEANU MELANIA; CAMPIAN JENICA; CAPOTA TEODORA; CATINEAN VASILE; CENAN IOANA VIOLETA; CHIFU IOAN CRISTIAN; CHIHAIA OCTAVIAN NICOLAE; CHIOREAN IOAN DANUT; CHIOREAN IOANA RODICA; CHIRA LACRAMIOARA MARIA; CHIS ALEXANDRU; CHIS DORINA; CHIS GEORGE SEBASTIAN; CHIS MARIA; CHIS TEODORA DIANA; CHISU GRATIANA FELICIA; CIMPEAN EMILIA; CIMPEAN MIRELA IOANA; CIMPOIU CLAUDIA; CIOBAN VASILE; CIORNEI ALEXANDRU; CIUMAS CRISTINA; COBARZAN CLAUDIU; COBZAC SIMONA CODRUTA; COBZAS STEFAN; COCIOC PAUL STELIAN; COLDEA GAFIA; COLDEA NELU; CONT LIVIU; CONTIU VIORICA DANIELA; CORDOS EMIL; CORDOS SANDA MARIA; COROJAN NICOLAE; COROS MONICA MARIA; COSMA CONSTANTIN; COTRAU DIANA ROXANA; CRACIUN DRAGOS DAN; CRISAN GABRIELA ANGELA; CRISAN IULIA TEREZ; CRISAN MARIANA; CRISAN RODICA; CRISAN SANDA VALERIA; CRISAN VICTORIA; CRISTEA VASILE MIRCEA; CRISTEA VICTORIA MARIA; CRISTIAN MARGARETA; CRIVEI SEPTIMIU; CROITORU ADINA ELIZA; CURT CLAUDIA PAULA; CZIBULA GABRIELA; DANILA VASILE; DARABANTU MIRCEA; DARVASI EUGEN; DAVID LUMINITA CAMELIA; DAVID MARIA; DAVID MARIOARA; DIACONU ADRIAN; DINE ELENA MARIA; DOBOSI SERBAN ANDREI; DOBROTA LIVIA; DRAGAN MIHAELA; DRAGAN SIMION; DRAGONICI DORINA; DRAGOS CRISTIAN MIHAI; DRAGOS NICOLAE; DRAGOS SANDA MARIA; DRAGOS SIMONA LAURA; DUCA DOREL; DULAU ALEXANDRA VIORICA; DUMITRESCU DUMITRU; DUNAREANU LUCIAN; ELEKES MIHAELA; FABIAN ANDREA; FARAGAU DRAGOS FLORIN VIORE; FARAGO ENIKO KATALIN; FAT CODRUTA MARIA; FEKETE NICOLAE PETRU; FELEA CRISTINA NONA; FELECAN

EMILIA STEFANIA; FELECAN IOANA GABRIELA; FELECAN TEOFIL IOAN
FILEP MIRELA DELIA; FILIP DIANA ANDRADA; FILIP ILEANA ADRIANA;
FINTA ZOLTAN; FLOREA GABRIEL DORIN; FODOREAN FLORIN
GHEORGHE; FORIZS EDIT; FRENTIU MILITON; FRENTIU TIBERIU; FROMM
RODICA ELISABETA; GABOR MARITIA; GAINA IOANA LUIZA; GAI
DENIZIA; GAL LADISLAU; GALIS MARIA; GANEA IOAN VIRGIL; GERGELY
CSILLA KATALIN; GHERES MARINELA; GHERMAN SIMONA NARCISA
GHETA CARMEN; GHIRAN CORINA ADRIANA; GHIRISAN ADINA
LUCRETIA; GHISOIU MEDY MAGDALENA; GIURGIU ELISABETA; GIURGIU
FELICIA; GLAVA ADINA ELENA; GLAVA CATALIN COSMIN; GLIGOR
DELIA MARIA; GOG ANCA MIRELA; GOGA FIRUTA; GOGA IVONNE
CORNELIA SILVIA; GOGA MIRCEA; GOMBOS LEON; GREBLA HOREA
ADRIAN; GROSU EMILIA FLORINA; GROSU IOAN; GROSU ION; GROZA
DANIELA; GURAN ADRIANA MIHAELA; HEREMBAS NEMERI
LACRAMIOARA; HODA IOAN MIRCEA; HODOR NICOLAIE; HORODNIC
EMILIA ALEXANDRA; HOROVITZ OSSI; HORVATH IOAN ZOLTAN
HUNYADI ATTILA GABOR; ILEA PETRU; ILIESCU TRAIAN; IMEC
ZOLTAN FERENC; IMRE LUKACI ARPAD; INCEU ADRIAN MIHAI
INDOLEAN LILIANA CERASELLA; INOAN CORINA ANDREIA; IONESCU
CORINA-MARIA-IRINA; IONESCU DORINA DONIA; IRIMIE FLORIN DAN
IRIMIE LUCICA; ISPAS MARIA; ISRAELI MARIA; IVAN ADRIAN LIVIU
JANOS REKA MARTA; JITARU MARIA; KEGYES MARIKA; KEKEDY NAGY
LADISLAU; KOHR GABRIELA; KOHR MIRELA; KORY MERCEA MARILENA
KOZMA KIS ELISABETA EDITA; LAZAR IOAN STR.RAHOVEI NR.34; LAZAI
IOAN STR.POET GRIGORE ALEXANDRESCU NR.34; LAZAR REMUS; LE
IOAN VASILE; LEB RODICA GEORGETA; LOGHIN DORINA; LUCA
ANGELA; LUCACEL CICEO RALUCA ANDRAD; LUCACEL PARASCHIV
SIMONA; LUMPERDEAN VERONICA ANCUTA; LUNG DOREL; LUNG
FELICIA MARIANA; LUPSA DANA; LUPSA LIANA; LUPSA RADU-LUCIAN
LUTAS MIHAELA MARIANA; MAICANEANU SANDA ANDRADA; MAIE
MIHAELA DORINA; MAJDIK CORNELIA; MANASSES GEORGETA
MANASSES ILDIKO; MANDREAN GRETA MARIANA; MANDRU MARIA
MANIU DANA SORINA; MANIU DRAGOS ADRIAN; MARCU DANIELA
MARGINEAN ADINA FELICIA; MARGINEANU DRAGOS LUCIAN; MARIA
IULIU OVIDIU; MARINA NICOLAE; MARIS ANGELA; MARTIAN SORI
MATEI ELENA; MATEI LILIANA; MATEIU ADRIANA; MEDAN RODICA
MESESAN ANA; MEZEI ILDIKO ILONA; MICLAUS VASILE; MICUL
SANDA; MIHAIU ROMOLICA; MIRCEA MONICA CECILIA; MIRO
MARINELA ELEONORA; MOCAN CRINA CLAUDIA; MOCAN LIAN
MARIA; MOCEAN MARIA; MOGA DORINA PETRONELA; MOLDOVA

AUREL; MOLDOVAN GRIGOR; MONEA GHEORGHE; MOSCOVITS VERONICA; MOSNEAG HOREA FLORIN; MOTEOC VIORICA MIRELA; MOTOGNA SIMONA CLAUDIA; MUNCACIU CODARCEA EMILIA; MUNCACIU GRATIELA SORANA; MUNTEAN ALIN; MUNTEAN GHEORGHE MARCEL; MUNTEAN IOANA MIRELA; MUNTEANU DANIELA; MURARU RADA EUGENIA; MURASAN AUREL; MURESAN ALEXANDRU; MURESAN ANTON SILVIU; MURESAN AURELIE; MURESAN LIANA MARIA; MURESAN MARIAN; MURESAN SIMION; MURESAN VALERICA; MURESAN VASILE; NARITA RODICA; NEAMTU GAVRIL; NEAMTU NICOLETA CHIVUTA; NECHITI IRINA; NEGRU ADRIANA PAULA; NEGRU IOAN NICULAIE; NEGRUTIU FLORIAN; NEGRUTIU OANA FLORENTINA; NEMES ROMANA LILIANA; NEMES SORINA ILEANA; NEMETH EDUARD MARIUS; NEMETH LOREDANA; NICULESCU VIRGINIA; NISTOR MARIANA MONICA; NUT RAMONA ANCUTA; OACHIS IULIANA; OANES CRISTINA; OKOS SIMONA LIGIA; OLTEAN ANDREEA PAULA; OPREA GHEORGHE VASILE; OPREAN IOAN; ORMENISAN VASILE SEPTIMIU; OSORHEAN DORINELA; OSVATH RODICA; OZUNU ALEXANDRU; PAIZS CSABA; PALACEAN OLIMPIA; PALACEAN SORINA; PANTEL LIVIA LUCRETIA; PARV BAZIL; PASCA GAVRIL; PASCADI LIANA DORINA; PATRUT ADRIAN IOAN; PETEAN MARIN; PETREA LILIANA; PETREAN MARITA; PETRUSEL ADRIAN OLIMPIU; PINTEA CORNEL SEBASTIAN; PINZARU SIMONA; PLOSCAR SILVIA; PODEA PAULA VERONICA; POJAR ALINA GABRIELA; PONTA MICHAELA LUCIA; POP AUREL STR.B-DUL CONSTANTIN BRANCUSI NR.171 A; POP AUREL STR.ALEEA CASTANILOR NR.1 AP.28; POP DANA STR.CALEA MANASTUR NR.95 AP.90; POP DANA STR.MEHEDINTI NR.34-36 AP.41; POP DINU; POP GABRIELA MARIA; POP HOREA; POP HORIA FLORIN; POP IOAN NELU; POP JANETA SILVIA; POP LILIANA ELENA; POP LILIANA MARIA; POP MARIA; POP NICOLAE HORATIU; POP RODICA MARIANA; POP SIMONA MARIA; POPA SABINA; POPESCU IONEL CATALIN; POPOVICI CORNEL; POPOVICI FLOAREA RODICA; PREJMEREAN VASILE; PRUNARU LAURENTIU II; PUSCAS VASILE; RABULEA ANA MARIA; RADU ALINA; RADU MADALINA TEODORA; RADU VOICHITA ADRIANA; RASIGA GHEORGHE DAN; RASINAR RAMONA MARIA; REBELEANU ADINA DANIELA; REBREANU VERONICA; RIMBU MONICA LUCIA; RINBA VIOREL; ROMAN VASILE; ROSCA LIONEL DECEBAL; ROSIORU CORINA LUMINITA; ROTAR ELENA; ROTH SZAMOSKOZI MARIA; ROVINARU FLAVIUS IOAN; RUS ADINA VIORICA; RUS AURICA; RUS ELENA; RUS IOAN; RUSNEAC FELICIAN; RUSU FLAVIA ILEANA; RUSU MARIANA; SABAU ANDREEA; SACELEAN CODRUTA; SALAGEAN ANDREEA COSMINA; SALAGEAN GRIGORE

STEFAN; SANDOR IOSIF; SARBU COSTEL; SCHREIBER ECKARI WIELFRIED; SCORTAR LUCIA MONICA; SCROBOTA NARCISA VIORICA; SCUTAREANU DORINA; SERA NICOLAE EDMOND; SERB IOAN VALERIU; SERBAN ANA; SILAGHI ADRIANA; SILAGHI DUMITRESCU LUMINITA; SILAGHI MONICA IOANA; SILAGHI-DUMITRESCU IOAN; SILVESTRU ANCA DANIELA; SILVESTRU CRISTIAN SORIN; SIMON GABRIELA NICULINA; SIMON ILDIKO; SIMPETREAN ENIKO ARANKA; SIRLINCAN CORINA; SISOE ANGELICA; SOMOGYI ILDIKO MIHAELA; SOOS ANNA; STAN CAMELIA; STAN FELICIA; STAN IULIA; STAN NICOLAE - CRISTIAN; STANCA MARIA; STANGACIU ANCA MARIA; STEFAN DUMITRU; STRUGURAS IOANA CARMEN; SUCIU ANUTA; SUCIU COSMINA IOANA; SUCIU DAN MIRCEA; SUCIU LIVIA GEORGETA; SUCIU MANUELA DELIA; SUCIU VALERIA; SURD VASILE; SURDEANU VIRGIL; SUTA RODICA; SUTEU MARILENA ALEXANDRA; SUTEU NICOLAE IOAN; SZABO GABRIELLA STEFANIA; SZASZ JUDIT; SZASZ MARINELA; SZEKELY CARMEN MONICA; SZENKOVITS ENIKO ANA; SZENKOVITS FERENC; TAMBULEA LEON; TARAU POP VERONICA; TARBA CORNELIU; TATAR COSMINA MARIA; TATAR VIOREL MIHAI; TAUT IULIANA ANISOARA; TEGUREAN VASILE; TETEAN VINTELER ROMULUS; TOADERE TEODOR; TOCACIU HILDA MONICA; TODEA ADRIANA; TODEA ALEXANDRU; TODEA ILEANA; TOMOAIA COTISEL MARIA; TOSA MONICA IOANA; TRIF COSMIN VASILE; TRIF FELICIA; TRIFAN MARIA; TRIMBITAS MARIA GABRIELA; TRIMBITAS RADU TIBERIU; TRINCA EMILIA; TUDOSE IBOLYA; TULAI HOREA IOAN; TURC MIRELA NELI; TURCU LUANA OCTAVIA; TURDEAN GRAZIELLA LIANA; UNGUREAN ANA FLAVIA; URS VERONICA; VACARETU DANIEL; VAIDA VIORICA; VANCEA ALEXANDRU IOAN; VANCEA LAURA CRISTINA; VARGA CSABA GYORGY; VARGA IBOLYA; VARGA VIORICA; VARHELY CSABA; VARI IUDITH; VESA CRISTINA ALINA; VINTELER EMIL; VLAD ANUTA; VLADAU EMILIA MARIANA; VODA STEFAN; VORZSAK MAGDALENA; ZAMORA ELENA; ZAVALEANU MINODORA LAURA; ZSEJKI NORICA; ABRUDAN IOANA NICOLETA, ALBU NARCISA, ALEXANDRU BOGDAN, ALMASI ATTILA ROBERT, ALMASJ EDIT, ARBA RALUCA, AVORNICULUI MIHAI, BĂCILĂ MIHAI FLORIN, BAGUT MARIA GEORGETA , BALEA RAMONA MARIA, BAN IRINA MARILENA, BANGUR ANNA, BARBU TUDORAN LUCIAN, BENYOVSZKI ANNAMÁRIA, BOANCĂ LUCIA, BOLOGA CRISTIAN SORIN, BRECKNER BRIGITTE, CÂLEA SORIN, CALIANU OLIMPIA MARIOARA, CALUGAREANU GRIGORE DUMITRU, CHITA CARMEN MONICA, CIORNEA RALUCA, CRĂCIUN CONSTANTANTIN, CRISAN CATALINA SILVIA, CRISAN VASILE, CUIBUS DAIANA, CZIBULA ISTVAN GERGELY, DABOC

EVA, DARABANT SERGIU ADRIAN, DARADICS OLGA, DECEANU LIVIU, DEMETER VOICHIȚA, DOMBAY STEFAN, DRAGOS RADU CALIN, DUŞE CALIN IOAN, FERENCZ KOVA ENES, FODORPATAKI LASZLO, FONOGEA SILVIU FLORIN, GAL MARIA, GHERMES CECILIA, GLIGOR VIOREL, GOREA MARIA, GOȚIA MIHAELA SIMONA, HAIDU IONEL, HOBAJ JOZSEF, HORVATH ALPAR, HOSSU STANCA, HOSU ANAMARIA, ILIEŞ CONSTANTIN, IMRE LUCACI FLORICA, IPATIOV FILIP, JARAI-SZABO FERENC, JUDE CRISTINA, KERRISO MAGDALENA, KEUL ANCA LIVIA, KIS ERIKA, KOSA FERENC, KOVACS CSABA MIKLOS, KOVÁCS ILDIKÓ, KRICSFALUSSY LIVIA, LĂCAN SUSANA, LANG CAMELIA, LAZAR DORINA, LEHENE CAMELIA, LIHET IULIANA, LITEANU VICTOR, LUKACS LASZLO, LUMPERDEAN IOAN, LUP VICTOR NICOLAE, LUPAN ALEXANDRU, LUPULESCU OANA LEONTINA, MAGYARI-SASKA ZSOLT, MANIU ANDREEA IOANA, MARA VASILE, MARE CODRUȚA, MARIN ANAMARIA, MATHE ENIKO, MOCAN ANDREI CONSTANTIN, MOCAN DAN, MOLDOVAN ADELA RALUCA, MOLDOVAN MARIANA , MOMEU LAURA, MORTAN MARIA, MUDURE MICHAELA, MUREŞAN MARIANA LEONTINA, NAGY ELENA, NAGY ESZTER, NAGY MELINDA KATALIN, NICHITA ANIKO, NIȚĂ ADRIAN, OLTEANU GABRIELA, OPREA ELENA ALINA, OSOIAN CODRUȚA, PĂCURAR MĂDĂLINA, PĂTRAŞCU DORINA, PETEKEY ATTILA, PETRAR PETRONELA, PETREAN PAUL BOGDAN , PETRU TÜNDE PETRA, PINTEA MIRELA OANA, PLĂIAŞ IOAN, PLATON ELENA, PODAR DORINA, POP CIPRIAN MARCEL, POP LARISA NICOLETA, POPA MEDA, POPA MIRELA, POPESCU GHEORGHE, POPESCU TIGANEA ADRIANA , RADOMIR LĂCRĂMIOARA, RADU SILAGHI-DUMITRESCU, RAȚIU PATRICIA, ROMAN ADRIANA MIHAELA, ROMAN GHEORGHE, RUSU LUCIA, SĂCĂREA CRISTIAN, SCRIDON MIRCEA ANDREI, SEER MIHALY, SITAR-TĂUT DAN ANDREI, SOGOR CSILLA, STAN IOAN, STEGEREAN ROXANA, SZABÓ LUCIA DINUTA, SZASZ PAUL LUCIAN, SZEKELY GYONGYI, SZÉKELY IMRE, SZEKELY SOFIA, TARSICHE IRINA, TAT ALIN, TEUCA SEBASTIAN CLAUDIU, TIBRE LIANA, ȚÎRCĂ ALEXANDRA MARIA, TRIF CLAUDIA COSMINA, TULAI DANA LUCIA, TUPLEA DANIEL CORNELIU, VEREŞ VINCENȚIU, ZAHARIE MONICA MARIA, ZANOAGA ELENA, ZOLLER ANCA LIVIA; BLAGA GHEORGHE; BOGDAN ILEANA; CATINAS IOANA CLAUDIA; GUS PETRU; HUZDUP TANASE; MARGHITAS MARILENA; MOLDOVAN LAVINIA; NAGY GHIZELA; PACURAR IOAN; PAULETE LAURA; POP ADRIAN IOAN; RUSU MIHAI CORNEL; RUSU TEODOR; TOADER CONSTANTIN; BODIS ILONKA; BUNESCU HORIA; CERNEA SOLOVASTRU; CIORNEI VASILICA; DUDA MARCEL; FLORIAN TEODORA; FLORIAN VASILE C-TIN; FLORIAN VIOREL; GADEA CLAUDIA;

MAXIM OLGA; MORAR GAVRILA; OLAR MIHAI; OLTEAN ION; OSORHEAN MARIA; PUIA CARMEN; SATMAR CLAUDIA SONIA; SUCIU ALEXANDRA LOREDANA; VATCA SORIN DANIEL; BARBIERU VICTOR; DROCAS IOAN; MARIAN OVIDIU MARIUS; RANTA OVIDIU; STANILA SORIN; CEGHEZI JULIETA; DONOGAN CARMEN; DRAGAN MARIETA MIHAIELA; IANC SILVIA; MOREA ADRIANA FELICIA; MUNTEAN LEON; PACURAR FLORIN SIMION; ROTAR IOAN; ROTAR MARIANA; STANA DOINA ELENA; STOIE ANDREI; SUT GHERMAN MARIANA; TAMAS ELENA; VARBAN RODICA; VIDICAN MIRELA ROXANA; GUS CAMELIA; JIMBOREAN ANAMARIA M.; MAN SIMONA MARIA; MUDURA ELENA; MUNTEAN EDUARD; MURESAN CRINA CARMEN; MUSTE SEVASTITA; OPREA VASILE MARIN; PAUCEAN ADRIANA; RACOLTA EMIL; ROTAR MIHAELA ANCUTA; SALAGEAN CLAUDIU DAN; STANILA ANDREEA IOANA; STETCA GHEORGHE; SUHAROSCHI RAMONA DANA; TICREA LIVIA MARIA; TOFANA MARIA; DULF FRANCISC; FITIU AVRAM; GHEORGHITA OANA MIHAELA; MORAR MARIA VIRGINIA; OROIAN IOAN GHEORGHE; SANDOR MIGNON SEVERUS; VARBAN DAN IOAN; BALINT ANA CLAUDIA; BORS AGNES; CATANA CORINA; CORDEA MIRELA; DUMITRAS ADELINA FLORICA; MARIAN GABRIEL CRISTINEL; POP RODICA; ZAHARIA DUMITRU; APAHIDEAN MARIA; APAHIDEAN SILVIU; BABES ANCA CRISTINA; BUNEA CLAUDIU IOAN; CATINAS AURICA; COLCERIU NICOLAE; GOCAN TINCUTA; KNALL VILHELM IOAN; LAZAR VASILE; MANIUTIU DANUT; OROIAN ELVIRA; PAVEN IOAN; POP NASTASIA; RUSU MIHAELA; SIMA RODICA; STAN RODICA; HOLONEC LIVIU; VLASIN HORIA DAN; ARION HORATIU FELIX; CUCERZAN SUSANA; CUCERZAN VASILE MIHAI; MIHAI VALENTIN C-TIN; MURESAN IULIA CRISTINA; ORBAN MIHAI CLAUDIU; POCOL CRISTINA BIANCA; RUSU ANIELA BRINDUSA; SABAU MARIUS MIRCEA; ARMANCA LUCICA; ILEA MARIOARA; MERCE CRISTIAN CALIN; MERCE EMILIAN; TODEA ALEXANDRU; BALAS MARIA; BONDA ADRIANA; BUDIU VIOREL; CIOANCA BOGDAN; CIOTLAUS ANA; CRIVEANU HORIA RADU; DEAK IUTKA EVA; DIRJA MARCEL; LONCA LUCIA CLAUDIA; LUCA EMIL; LUPUT IOAN; MARGHITAS CRISTINA; MATEI FLORICA; MICLE SVETLANA; MIRCEAN IOAN; ORTELECAN MIRCEA VASILE; POP IOANA DELIA; POP NICOLAE SERJU; RUS CRISTINA OLIMPIA; SOBOLU RODICA; APOSTU MARIA; BUNEA ANDREEA; CIUPE MARIA; CRISTE ADRIANA DALIA; CSETE EVA; LUJERDEAN AUGUSTA; MIHAI GHEORGHE; MIRESAN VIOARA; MURESAN CLAUDIA; NEGREA OCTAVIAN; OLAR VIORICA; SIMA NICUSOR FLAVIUS; VELE ANGELA; VATCA ANAMARIA; BENTEA MIHAI IACOB; BALTEANU VALENTIN ADRIAN; BIDIANU ALTINA XENIA; CADAR MIRELA; CIGHI VASILE;

CLAPA LIVIU GRIGORE; CORUJAN CARMEN; COSIER VIORICA FLORICA; GEORGESCU BOGDAN; MICLEA VASILE; OROIAN TEOFIL; SARA AUREL; TARALUNGA GEORGETA; VLAIC AUGUSTIN; ARMEANA NICULINA; BOARU MIHAELA ANCUTA; BOBIS OTILIA; BUD IOAN; CORNOIU ILIE; DARABAN STELIAN; DEZMIREAN DANIEL; IURCA IONEL; JURCO EUGEN; LADOSI DANIELA; MAGHEAR OVIDIU; MARCHIS ZAMFIR; MAXIM ELISABETA; MURESAN GHEORGHE; PASCALAU SIMONA NICOLETA; PENTELESCU OVIDIU; RADUCU CAMELIA MARIA; TAT IOAN; TOADER IONEL; VLADAU VLAD VIOREL; ANDREI SANDA; BELE CONSTANTIN; CERNEA LAURA CRISTINA; CHIRILEAN IOANA; COPACIU GHEORGHE; DAMIAN AUREL; GERGELY-BARTOC ILEANA; GUDEA ALEXANDRU; MURESAN LUMINITA; OGNEAN LAURENT; PARV MARIA; PINTEA ADELA; STAN FLORIN; TODORAN CRISTINA; ADAM SORANA LUCIA; BAGITA CLAUDIA; BORDA CRISTIN; CHIRILA FLOARE; CIMPEAN ADRIAN; CLAPA ADRIANA; DAGAU MARIANA; MACRI ADRIAN; MOANGA ANCA; NEDELA MARINELA; PASCA IOAN; POPESCU SILVANA; PUSTA DANA LIANA; ROTARU OVIDIU; SANDRU CARMEN DANA; SZAKACS ANDREI; BAGAMERI EDIT; BANIAY ROZALIA; BOCHIS DANIELA EMILIA; CATOI CORNEL; CERNEA MIHAI SORIN; CHEREJI ANCA EUGENIA; CHIRILA FLORE; FIT NICODIM; GAL ADRIAN FLORIN; LACATUS RADU; MARCUS IOAN; MIHALY CSABA; NADAS GEORGE COSMIN; OANA LIVIU; OROS NECHITA ADRIAN; PAPUC IONEL; PESTEAN PETRU COSMIN; RAPUNTEAN GHEORGHE; ROBA DANA ADRIANA; RUSU MIRELA OLIMPIA; SEVASTRE BOGDAN; BODIS EVA; BOGDAN MARIAN LIVIU; BRUDASCA GHEORGHE F; CATANA RAUL; CENARIU MIHAI COSMIN; CIUPE SIMONA; COZMA VASILE; CRISTESCU MIHAI; GHERMAN CALIN; GIURGIU GAVRIL; IVAN CAMELIA; MAGDAS CRISTIAN; MARIAN ELENA; MENEHART FRANCISC; MIHALCA ANDREI D; MIRCEAN MIRCEA; MIRCEAN VIORICA; MOLDOVAN AUGUSTIN; MORAR IANCU; MUSTE AUREL; NAP EMIL; NEAGU DANIELA MIHAELA; PACURAR SIMONA; PASCA IULIANA; POP ALEXANDRU R.; POPOVICI CRISTIAN; SPINU MARINA; TIMIS ALIN NICOLAE; VASIU CONSTANTIN; ZINVELIU ELENA DANIELA; FARAGAU-DRAGOS; GIURGIUMAN ILDIKO TUNDE; GUDEA NICOLETA; ROMAN IOANA AURELIA; BALAJ AURORA; DIRJAN SORINA; DOBOSI DOINA MARIA; FARAGAU AURORA; IRIMIES LAURA; JUGASTRU FELICIA; MORAR MARIOARA; MURESAN LUCIA; OANA RODICA; POP CAMELIA DIANA; PUSCAS TEODORA; VADAN NATALIA; BOIERU IOAN; LORINC MAIER LETITIA; LUNG IOAN DAN; PORUTIU VASILE VIOREL; TIUCA EUGEN ADRIAN; INCZE ANNAMARIA; MARIAN AURELIA; MOLDOVANU ANA; POP IOANA LOREDANA; RUSU ADRIANA DORINA; SPATAR LETITIA;

CRIVEANU CRISTINA AURELIA; DROB EMIL; FLOREA MARIANA; LUPSA CLAUDIA; TOT MARIA ELENA; BACIU ADRIANA DANIELA; PASCA LIANA AURORA; ACIU ILEANA; BALEA OANA MIHAELA; BERCHEZ MARGIT; FLOREA N.MARIANA; GROZA ANDREA-C.; LAZAR TATIANA; POP LIGIA VERONICA; POTRA MARIA; RAPUNTEAN OLIMPIA; SOLOMONEAN LUDMILA; VASIU CRISTINA; BORDEA CONSTANTIN ALEXE; DIOSAN EUGENIA; DUMITRACHE FLORIN; MOLDOVANU SEMIDA; GREBENISAN TRAIAN MARCEL; POPA CONSTANTIN DOREL; GRIGORAS MIRCEA; CHURUTIU CORINA; HETMAN VARGA ELISABETA; HUSOVSCHI ADRIANA; KIRR DOINA; PERIJOC NORICA; STAN IULIANA RODICA; NEAMTU ROXANA IULIA; SANA MARIANA SONIA; OLTEAN ALINA DANIELA; POTRA SORIN TRAIAN; RUSU ANDA RALUCA; BIA CORNEL DORIN; CAP DANIEL; BONTA VICTORITA; TOPAN CALIN; TAUT IOAN; STEFAN RAZVAN MARIUS; POPOVICI ANCA AURORA; CAP RUBEN; RUSU ANDA RALUCA; APHIDEAN ALEXANDRU I.; VLAIC BOGDAN ALIN; ABRUDAN VARVARA; ABRUDAN ANCUTA COCA; ABRUDAN DUMITRU; ABRUDAN IOAN; ABRUDEAN MIHAIL-IOAN; ACHIMAS GHEORGHE; ADAM EMMA ILEANA; AGACHI MIHAELA IOANA; ANCAU MIRCEA; ANDREICA HORIA; ANDRIOAIA MIHAELA-CRISTINA; ANGHEL LILIANA-MIRELA; ANTAL TIBERIU ALEXANDRU; ARAMA ADRIAN; ARDELEAN IOAN; ARDELEAN SIMONA-ANCA; ARGHIR MARIANA; ARSINTE RADU; ASTILEAN ADINA MARIANA; AVRAM SIMONA ELENA; BACALI LAURA; BACILA CARMEN GABRIELA; BACIU TRAIAN; BACIU IONEL-HOREA; BACOTIU CIPRIAN VALENTIN; BADEA MANUELA-CODRUTA; BADEA GHEORGHE; BAKSAI GYONGYIKE-ROZALIA; BAL NICOLAE; BAL CARMEN; BALAN HORIA CORNEL; BALAN MUGUR CIPRIAN; BALAN RADU-NICOLAE; BALAN FLORIANA-MARIA; BALC GAVRIL; BALC NICOLAE; BALC ROXANA MARIA; BALCAU MONICA; BALOG ANCA-ANDREEA; BANYAI MARIA; BARA MIRCEA VIOREL; BARA LAVINIA; BARABAS ISTVAN; BARAIAN DORINA-LUCIA; BARAIAN VOICHITA-LIDIA; BARBOS MARINELA; BARBULESCU CORNELIA; BATALI FLORINEL-VIOREL; BEJAN MIRCEA; BELCIN OVIDIU VALER; BERCE PETRU; BERCEA MARIANA-DOINA; BERCEA VICTOR; BERCEAN ADRIANA; BEU DORIN LUCIAN; BIRLEA NICOLAE MARIUS; BIRLEANU CORINA JULIETA; BIROU IULIAN; BIROU MARIUS MIHAI; BLAGA LUCIA RODICA; BLAJAN IOAN; BLEBEA IOAN; BODA DANA-MIOARA; BODEA SANDA MARIANA; BODEA IOAN-ADRIAN; BODEA MIRCEA; BODEA MARIUS; BOITA ANAMARIA-VERONICA; BOITA VASILE; BOJAN STEFAN; BOJAN IOAN; BOLUNDUT LUCICA; BOLUNDUT LIVIU-CALIN; BOROS CLAUDIA-CLARA; BORS IACOB; BORZAN MARIAN; BOSCA MARIA; BOTA

DANIELA; BOTA VASILE; BOTAN IOANA-MIRELA; BOTEAN ADRIAN; BOTEZAN AUREL; BRAD STELIAN; BRAD EMILIA; BRAD MARIA-RODICA; BRANDUSAN LIVIU; BRATU ANA; BREHAR (BORCA-MURESAN) RALUCA-DIDONA; BRISAN CORNEL MIRCEA; BROSCOI-ROGNEAN RAMONA-ELENA; BUCSA GRIGORE; BUDISAN TIBERIU STEFAN; BUDU SORIN RADU; BUGNARIU GRATIELA-LILIANA; BUICA MARIUS-ADRIAN; BULGARU MARIUS; BULGARU CRISTIANA; BURNETE NICOLAE; BUZDUGAN MIRCEA; CADAR RODICA-DORINA; CAIZAR CRISTIAN; CAMPEAN CALIN; CAMPIAN CRISTINA MIHAELA; CANDEA VIOREL CONSTANTIN; CAPAN SANDA; CAPATO RODICA; CAPATO CEZAR; CAPRARU ANGELICA-MARIA; CAREAN ALEXANDRU; CAREAN MARIANA; CATARIG ALEXANDRU; CAZACU ZITA; CAZILA AURICA; CEBUC EMIL IOAN; CENAN RAOUL-LUCIAN; CENAN NICOLAE; CENAN CALIN OVIDIU; CETEAN HOREA-EMIL; CETEAN MONICA; CHELCEA RAMONA-IOANA; CHERECHES MARIA; CHETEA OVIDIU-CLAUDIU; CHEZAN FLAVIU-HOREA; CHICINAS IONEL; CHICINAS ADRIANA; CHIFU EMIL STEFAN; CHIFU VIORICA-ROZINA; CHINDRIS MIRCEA DORIN; CHINDRIS MARIA; CHIOREAN LIA; CHIOREAN LIGIA-D.; CHIRA VASILE; CHIRA TEODOR; CHIRA NICOLAE; CHISALITA GELU-ADRIAN; CIMPEAN ZOIA; CIMPEAN EUGEN; CIMPEANU STELA-LUCRETIA; CIMPONERIU SIMONA-ADRIANA; CIOBAN EMIL; CIOCMAREAN VERONICA; CIONTEA LELIA MARIA; CIORCA ADRIANA; CIOT MELANIA-GABRIELA; CIPLEA SORINA ANAMARIA; CIRLUGEA MIHAELA-CRISTINA; CISTELECAN RODICA - MIHAELA; CIUCA MARIANA; CIUPA RADU VASILE; CIUPA ALEXANDRA ANA; CIUPAN CORNEL; CIUTRILA GHEORGHE; COBIRZAN NICOLETA; COCA ADRIANA; COCHECI DELIA; COLAN CLARA; COLCERIU MARIANA-ILEANA; COLDEA DOREL-IOAN; COLDEA SIMONA; COLDEA ADRIANA-CARMEN; COLTAN MINERVA-ELENA; COLTEA TEODORA-LIANA; COLTO LIVIA; COMSA DAN SORIN; CONSTANTINESCU ANCA; COPINDEAN ROMUL; CORDOS ROXANA-CARMEN; CORHA LUCRETIA; COROIU ILIOARA MARGARETA; COSTEA ANCUTA-CARMEN; COSTEA VIOREL; COSTIN IOAN-OVIDIU; COSTIN ALEXANDRA-FLORENTA; COSTIN IULIA; COSTIN MIHAELA; COZEA MONICA-LAURA; CRACIUN FLORINA MARIA; CREMENE LIGIA DORINA; CRET RODICA; CRET OCTAVIAN AUGUSTIN; CRET ADRIANA; CRISAN LIVIU ADRIAN; CRISAN NOUR IOAN; CRISAN TITUS-EDUARD; CRISAN MARIUS DAN; CRISAN NICOLAE; CRISAN ADRIANA - VALERIA; CRISTE LUCIA; CRISTEA ALEXANDRU; CSIBI VENCZEL IOSIF; CSIPKES GABOR-LASZLO; CSIPKES LUPEA DORIS ALEXANDRA; CUC RUXANDA; CUCEU CRISTIAN; CULEA EUGEN; CUREA CODRUTA-LOREDANA; CURTEAN MARIA-NICOLETA;

CZIKER ANDREI-CRISTINEL; DADARLAT VASILE-TEODOR; DAMIAN MIHAI; DAN VIOREL; DAN CORINA; DAN VASILE; DARABANT LAURA-LETITIA; DARDAI ANA; DARDAI RADU-FLORIN; DEAC CRISTINA; DEAC TEODORA-ALEXANDRINA; DENES POP IOANA; DINCUTA-TANASE VASILE; DINSOREANU MIHAELA; DOBRA PETRU; DOBROTA VIRGIL MIRCEA; DODEA LIVIU; DOMNITA FLORIN; DOMSA ANTONIU-DUMITRU; DOMSA VIORICA CAMELIA; DRAGAN DELIA GABRIELA; DRAGAN FLORIN IOAN; DRAGOS GHEORGHE VIOREL; DRAGOS RALUCA-PAULA; DUCA EUGENIA; DUDESCU MIRCEA-CRISTIAN; DULF EVA-HENRIETTA; DUMITRAS MACEDON; DUMITRESCU MARIN; EMERICH MARIA SIMINA; FARCAS CRISTIAN-MARCEL; FARCAS VASILE-STELIAN; FARCAS ANAGABRIELA; FARCAS DORU-MARIUS; FAZAKAS ALBERT CSABA; FECHETE RADU; FECHETE - TUTUNARU LUCIAN VIOREL; FEHER ANA-MARIA; FELECAN MARCELA; FENESAN MARIA-LIANA; FENESAN RODICA-MIRELA; FERENT MARINEL - DOREL; FESTILA LELIA; FESTILA CLEMENT; FILIP AUGUSTIN; FILIP NICOLAE; FLOREA SIMONA GABRIELA; FLORESCU GLIGORE ADRIAN; FODOR GABRIEL; FODOREAN IOANA - DIANA; FRATILA DOMNITA-FLORINA; FRIED IULIANA; FRUNZA DAN IOAN; GADALEAN CORNEL; GAVRIS PASCU OVIDIU; GEVALD RAFAEL; GHEORGHEAN TITUS-TIBERIU; GHERES MARIUS; GHERMAN ANCA DANIELA; GHINDEA MARCEL GABRIEL; GHIOLTEAN LUCIA MARGARETA; GHIRA IULIU; GHIRAN IOAN; GHIROLTEAN OCTAVIAN; GIURCA IOAN; GIURGIU MARIANA; GIURGIU MIRCEA; GLIGOR GHEORGHE; GLUGAN ELENA; GOGA TAMARA-RODICA; GOGA ADRIANA-ELENA; GORDAN MIHAELA LAURA; GORGAN DORIAN; GOTU ILEANA; GRAMA ALIN-MARIUS; GRAMA LACRAMIOARA ROMANA; GRANESCU MARINELA; GRINDEI VIOLETA-LAURA; GROZA ADRIAN PETRU; GROZAV SORIN; GURZAU OCTAVIAN-MIRCIA; GYENGE CSABA; HAIDUC NICOLAE; HANCU LIANA; HANCU OLIMPIU; HANGAN LIA-ANCA; HARAGAS SIMION; HARDAU MIHAIL; HIDEG CRISTINA; HINTEA SORIN ADRIAN; HODA GAVRIL; HODIS OLIMPIA; HODISAN TITU DOREL; HOLONEC RODICA CARMEN; HOREA MIHAELA; HOREA HOREA-CALIN-IOAN; HORVATH LEVENTE; HOTUPAN ANCA; IACOB CRISTINA - ALEXANDRA; IACOB MARIANA LILIANA; IANCAU HORATIU; IANCU ADRIAN; IGNAT IOSIF; ILE VASILE HOREA; ILIE CLAUDIA; ILIESCU MIHAI; ILLYES GEZA; INDOLEAN DACIANA; INDOLEANU RADU; INDREI (SILAGHI) BIANCA-RODICA; INOAN DANIELA; IOANI MONICA MARIANA; IOANI ADRIAN; IRIMIE MARIANA-TATIANA; ISPAS VIOREL; ISPAS VIRGIL; ISPAS DANIELA; ITU TRAIAN; ITUL TIBERIU PAVEL; IUDEAN MIRCEA-DAN; IUGA ANA OCTAVIA; IUSAN STELA; IUSAN MARCEL GHEORGHE; IVAN

DUMITRU MIRCEA; IVAN COSMINA; JELER VIOREL; JIMBOREAN ALEXANDRINA-SIMONA; JOLDOS MARIUS; JUCAN DANIELA CORINA; JULEAN DANUT; JUMATE IRINA; JUMATE NICOLAE; JURCAU NICOLAE; KATONA MARIA; KELEMEN ISTVAN; KEREKES GHEORGHE; KIRALY ANDREI; KISS ZOLTAN-IOSIF; KOLLO GAVRIL; KOPENETZ LUDOVIC GHEORGHE; KOVACS MARIA-CORNELIA; KOVACS TIBOR; LAPUSTE ADINA; LAZAR IOSIF ALEXANDRU; LAZARESCU LUCIAN; LEHENE TIBERIU ROMI; LEMNARU CAMELIA; LENGHEL DELIA; LETIA IOAN ALFRED; LETIA TIBERIU STEFAN; LITERAT RUXANDRA; LOTEI ANDREA; LUCA CLAUDIUS - VASILE; LUNG NICOLAIE; LUNGU FLORIN; LUPEA IULIAN; LUPU EUGEN; MACARIE PARTENIE; MACREA ALEXANDRA-MARIA; MACREA MARIA; MADULARU IULIANA; MAGUREANU MARIA; MAGYARI ELISABETA; MAIER VIRGIL; MAIEREAN ANA-MARINA; MALUTAN EMIL-RAUL; MAN VICTORIA MARIA; MAN EUGENIU; MANDRAS CRISTINA VIORICA; MANDRU SILVIU - DAN; MANEA DANIELA LUCIA; MARFIEVICI RAMONA; MARGINEAN ANCA-NICOLETA; MARIAN DANIELA; MARINA LOREDANA; MARSCHALKO RICHARD EMILIAN; MARTINEAC CORINA GLORIA; MARTON KINGA ILDIKO; MARZA CARMEN; MATEI ADRIANA; MATEI DIANA; MATEI IOAN; MATHE ALIZ-EVA; MATIES VISTRIAN; MELENTI CORNELIA; MERA MIRCEA; MERCA CRISTIAN; MESAROS AMALIA; MESESAN ELENA; MICLE VALER; MICLEA VICTORIA; MICLEA LIVIU - CRISTIAN; MICLEA MARIA; MICLEA MIRELA-VALERIA; MICLEA LIANA; MICU OVIDIU DAN; MICU DAN-DORU; MIHAIU MARIANA; MIHESAN VASILE; MILITARU ANA MARIANA; MIRCEA CALIN GRIGORE; MIRON ANCA; MIRON RODICA; MIRON (PERDE) ADRIANA-EMILIA; MITREA ALEXANDRU; MOCAN BOGDAN; MOCIAN MIHAELA-CRISTINA; MOGA PETRU; MOGOS IOSIF ADRIAN; MOISIN VIOREL; MOLDOVAN MIRCEA SERGIU; MOLDOVAN MIRCEA; MOLDOVAN CRISTIAN-OVIDIU; MOLDOVAN (MURESANU) IOANA MADALINA; MORAR LIVIU; MORUTAN IOAN; MRENES MIRCEA; MUNCEANU ADRIAN; MUNTEA CORNEL; MUNTEANU SONIA-CARMEN; MUNTEANU CONSTANTIN; MUNTEANU FLAVIUS; MURA-COZMA SANDA MELANIA; MURESAN CORNEL; MURESAN IOAN; MURESAN DAN VASILE; MURESAN EDITH; MURESAN ELVIRA; MURESAN VIORICA; MURESAN GAVRIL DORU; MURESAN DUMITRU FLORIN; MURESAN MIRELA; MURESAN FLAVIA-AIDA; MUSTATEA GLORIA; NAGY EMIL; NAS SANDA; NASCA CAMELIA-DANIELA; NASCU IOAN; NASCU ILEANA; NASCU HORIA IUSTIN; NEAG MARIA-IONELA; NEAMTU CALIN-GHEORGHE; NEDELCU MIHAI; NEGOESCU MONICA; NEGREA GAVRIL; NEGREA IOAN; NEGREAN IULIU; NEGRUTIU CAMELIA-MARIA; NEMES MARIA; NERISANU RALUCA-

DIANA; NETEA GHEORGHE; NETIN AUREL; NICOARA SIMONA; NICU ANCA IULIA; NISTOR VALENTIN; NISTOR LUCIA; NOVAC ADELA-CARMEN; NOVEANU DAN; NUTIU CARMEN-GABRIELA-E.; NYAKAS STEFAN; OCHIS ADRIANA-SMARANDA; OLAR GAVRIL; OLAR CLAUDIA-RUXANDRA; OLT MARIANA; OLTEAN GABRIEL; OLTEAN FLORENTINA; OLTEAN CARMEN; OLTEAN ANAMARIA-CRISTINA; ONET TRAIAN; OPINCARU DANA SORINA; OPRIS MARIA; OPRIS MIRUNA; OPRUTA DAN; ORBAN MAGDALENA; ORDEAN MIHAELA-GEORGETA; ORZA BOGDAN; PACURAR RAZVAN; PACURAR CLAUDIA; PACURARU VASILE; PADURETU D.SANDA; PAL ISTVAN; PALACEAN SEBASTIAN-MARIUS; PALADE TUDOR; PALAGHITA NICOLAE CORVIN; PALFFY ROZALIA; PANTEL EUGEN; PARAUAN CRISTINA; PASCA DANIELA; PASCALAU DORINA; PASCU MARIA; PASCUTA PETRU; PAUNESCU DANIELA; PAVEL SORIN; PAVEL CODRUTA; PERNES PAUL MARCETI; PETEAN MARIA; PETER IOAN-RADU; PETRAN IOAN; PETRICA-DRUHORA EUGENIA; PETRINA MIRCEA; PETRISOR GLIGOR; PETRISOR PAULINA; PETRU COSTEL; PICA ELENA-MARIA; PICA CONSTANTIN - SORIN; PISLA DOINA LIANA; PLESA ANGELA; PLESA MIHAELA; PLOSCAR COZMINA; POJAR MARIA; POJAR FENESAN; MARIA; POLGAR ZSOLT ALFRED; POLICSEK ROBERT; POP CONSTANTIN ALEXANDRU; POP VASILE; POP LAURENTIU; POP OVIDIU AUREL; POP IOAN; POP IOAN GHEORGHE; POP AURORA FELICIA; POP MARIA; POP RADU; POP IOAN; POP VASILE; POP MONICA; POP SERGIU-DARIUS; POP ANCA; POP IONEL; POP OVIDIU; POP GAVRIL-PETRE; POP ANA-LIDIA; POP BUIA DANIELA; POP KUN DOREL; POPA VASILE; POPA ANTON MARIUS; POPA VASILE DORIAN; POPA CLAUDIU-OVIDIU; POPA LIVIU; POPA MARCEL; POPA CATALIN OVIDIU; POPA NICOLETA-MARIA; POPESCU VICTOR; POPESCU DIANA IOANA; POPESCU VIOLETA; POPESCU SORIN GABRIEL; POPESCU DANIELA; POPISTER (MANESCU) ANCA; POPOVICI TUDOR; PORCAR DUMITRU-DAN; PORUMB MARIA; POSTOLACHE MARIA-ANA; POSTOLACHE MARCEL-LEONID; POTOLEA RODICA; PRICA VIRGILIU-CALIN; PRODAN IOAN; PRODAN RODICA; PRODAN LENUTA; PRUNEA PETRU; PUSCAS CODRUTA-NICOLETA; PUSTAN MARIUS-SORIN; RACASAN NICOLETA ADINA; RAD MARIA-CICILIA; RADA SIMONA; RADIAN KREISZER MELINDA-SOLLANGE; RAFIROIU DAN VIOREL; RAICA PAULA AMALIA; RASA IOAN; RATIU CLAUDIU IOAN; RISTOIU TANIA; RITI MIHOC EMIL; RODEAN SIMONA; ROGOZAN GEORGE CALIN; ROIB VOICHITA-ANGELA; ROMAN VIOREL; ROMAN FLORIAN; ROS VICTOR; ROS OLIMPIA; ROSCA DANIELA-DORINA; RUS VASILE; RUS AUREL; RUS MARIOARA; RUS MARIA; RUS PETRU; RUSSU MARIUS; RUSU TIBERIU; RUSU CALIN; RUSU

ALINA-CRISTINA; RUSU ANGELA-TEODORA; RUSU DANIEL-SORIN; RUSU LAURA CLAUDIA; SAITIS MELANIA; SAITIS CRISTIAN-ADRIAN; SALAGEAN GHEORGHE; SALAGEAN VIORICA; SALOMIE MIHAELA; SAMOILA DIANA-MALINA; SANTAMAREAN RODICA; SARACUT IOANA; SEBESTYEN-PAL GHEORGHE; SELICEANU CONSTANTIN-MARCEL; SENILA ROLAND-MIHAI; SERBAN NICOLAE; SIMION MIRCEA; SIMION EMIL; SINTAMARIAN ALINA; SIPOS MOCEAN EMILIA; SITA ANCA-IOANA; SONEA STEFAN; SPINEAN DANIELA STEFANIA; STANCA SIMONA-EMANUELA; STANEAN DOINA; STANESCU CRISTINA - MIHAHELA; STANISLAV VICTORIA; STEFANESCU SILVIU; STEOPAN MIHAI; STET DENISA-LILIANA; STRILETCHI COSMIN; STURZA DANA; SUARASAN ILIE; SUCALA MARIA FELICIA; SUCALA IOAN; SUCALA VOICU-ION; SUCALA DORINA; SUCIU VIORICA MIHAELA; SUCIU AUGUSTIN; SUCIU DOINA-IOANA; SUCIU ALIN DUMITRU; SUMALAN DANUT-GRIGORE; SUSON ESTERA; SUTEU SORIN MIRCEA; SZABO VALERIA; SZEKELY CRISTINA; SZOPOS ERWIN; TAMAS VASILE; TARAU IOAN; TARNOVAN IOAN GAVRIL; TATAR MIHAI OLIMPIU; TATARU OVIDIU; TAUTAN MARIA; TEBEREAN IOAN; TEBEREAN MARIA; TEBREAN BOGDAN; TEREBES ROMULUS - MIRCEA; TEUTAN EMIL-OCTAVIAN; TIBREA LIVIA; TIGANAS DRAGOS SERBAN; TIMBOLMAS DELIA; TIMISER IOAN; TOADER SILVIA; TOADE GHEORGHE; TODEREAN GAVRIL; TODORAN GHEORGHE IOAN; TODORAN ENEIA; TODORUT V.IOAN-ADRIAN; TODORUT DELIA; TOPA MARINA DANA; TOPAN ALEXANDRU; TORGIE ANICA; TOSA IOSIF; TRIF GHEORGHE-FLORIN; TRIF ADRIAN; TRIFA VIOREL; TRIFU RODICA; TRIPA MIHAI SORIN; TRIPON MONA-CRISTIANA; TUDOSE LUCIAN MIRCEA; TURCU IOAN; TURCU ANTONIU-CLAUDIU; TURCU MONICA; UCENIC CAMELIA-IOANA; UGLEA GABRIELA-VICA; UGLEA PAUL; ULAR OCTAVIA-PAULA; UNGUREAN MIHAELA; UNGURESAN MIHAELA-LIGIA; UNGURESAN PAULA; URDA-CIMPEAN MARIUS; URSU-FISCHER NICOLAE; VACARIU LUCIA; VADAN ALEXANDRA; VADAN MARIA; VADEAN AURELIA; VADEAN ANDREEA; VAIDA LIVIU IOAN; VAIS PETRU; VALEAN HONORIU MUGUREL; VANCEA CRISTIAN; VARTIC LEONARD; VASILE LENUTA; VASINCA MARGARETA; VEJA CORNELIA-FLAVIA; VELE GHEORGHE; VELTHER PALAGEA; VERDES DOINA; VERES ANA; VESCAN MARIA; VESE IOANA CORNELIA; VIDAM TEODOR; VIMAN LIVIU-MARIN; VINGAN DORIN; VIRAG JACINT-LASLO; VITAN EUGEN; VLAD SIMONA; VLAD DORINA; VLAICU RODICA ELENA; VLAICU AUREL; VOICULESCU EMIL; VUSCAN GHEORGHE IOAN; ZINCA DANIEL; ZOLOG MONICA; ABRUDAN ION; ALB CLAUDIA-PETRINA; ANASTASIU EUGENIA-ADRIANA; ARSENE CORNEL; BARBU MARLENA-TITIANA; BESOIU SORIN;

CHIROLTEAN OCTAVIAN; CIMPEAN DALIA-SABINA; CIOCMAREAN CONSTANTIN; CORSIUC (IACOB) GEORGIANA-DORINA; COSTE IOAN; CRETU MIHAELA; DOBOCAN CORINA; FANTANA SIMONA; GAZDAC FELICIA; GHEORGHEAN LENUTA; HADAREAN ADRIANA-ANICA; HAIDUC ANA-MARIA; HARANGUS IONEL-DORIN; ILIES NICOLETA-MARIA; KONCZEY MARIA-IZABELLA; LAPUSAN PETRU-CIPRIAN; MARCU VASILE-COSMIN; MARGINEAN IGNAT-CALIN; MARIASIU FLORIN-EMIL; MIHET ALINA - NATALIA; MILCHIS TUDOR; MIRON MARGARETA; MOLDOVAN RALUCA-PAULA; MORARIU-GLIGOR RADU-MIRCEA; NAGY M ADALBERT; NAGY SORINA; NASCUTIU LUCIAN; NEIESCU LUCIA; NOVEANU SIMONA; OPRITOIU PETRE; PURCAR CRISTINA; RANCEA CAMELIA-NADIA; SUCIU DANIEL-IOAN; TANASE BOGDAN; TATARU TRAIAN; TOMA SANDA; TURCU CLAUDIA-MARIA; URSA REGHINA; VACARU ILINCA-MIRELA; VARGA BOGDAN-OVIDIU; VARTOLOMEI MARINELA; VESA TUDOR; AILINCĂI CORNELIU; ALĂMOREANU ALEX; ALĂMOREANU RODICA; ALBAN DANUT; ALBU SORIN; ALBUŞ IULIANA; ANTONIU IOANA; BARABAŞ SZUSZANA; BASSO ST. ELENA; BĂLAN GABRIELA; BELEI ANCUȚA; BIRO MELINDA; BITAY ECATERINA; BOCEAN ANA MARIA; BROSCĂȚIAN LUCIAN; BUDESCU ANDREI; BUGNARU MARIA; BUGNARU NICOLAE; CACOVEANU MARIANA; CAIA ŞTEFAN; CAZAN MANUELA; CERNUCAN ANA; CHELEMEN OVIDIU; CHEPTEA PAUL; CHEŞUȚ CRISTIAN; CHIOREAN DANIELA; CIOCA VASILE; CIUBOTARIU MIRCEA; COMŞA ADINA; CREȚIU ANDA; CUCURUZAN VASILE; DĂIAN CĂLIN; DÎRGĂU FELICIA; DOBRIBAN EMIL; ERDOS KATALIN; FELEKI KAROLY; FLOREA FLORIN; FLORIAN ANDREI; FRATE ANEMONA; GĂINĂ DOREL; GECAN TEOFIL; GEORGESCU MARIUS; GHINEA LAURA; GOIA LIVIA; GORCEA MIHAELA; GROZA MIHAELA; GUI OANA; HORVATH B. IOAN; ILYEŞ MARIA; JIANU MARCEL; JIANU MARIANA; KOLOZSI TIBOR; KOMIVES ANDOR; KUDOR IŞTVAN; LĂCĂTUŞ MARIANA; MAN NICOLAE; MANASES MARIA; MARIN FLORIN; MAXA FLORIN; MAXIM MONICA; MIKLOSI DENES; MOISA AUREL; MOISE DOREL; MORARU LILIANA; MORARU RADU; MOZORAN SILVIA; MUNTEAN LINA; MUREŞAN IOAN; MUREŞAN MONICA; MUREŞAN THEO SANDU; NAGY ENIKO; NAGY MARIA; NEMEŞ MIHAI; OANCE VICTOR; OLĂHUȚ IOANA; OLTEAN LILIANA; OPRIŞ CRISTIAN; PAIU CRISTIAN; PALAGYI GHEORGHE; PĂSAT PETRU; PENZES MAGDALENA; PETEAN IOANA; POGĂCEAN MARIA; POIȚELEA ROXANA; POP CARMEN; POP VASILE DANIEL; PROCOPAN NICOLAE; PULBERE RADU; RĂCĂTĂU VICTOR; RĂDULESCU ALEXANDRU; RÎNGACIU MARIA; RUS MARIA; RUSAN ANCA; RUSU ANCA; RUSU MIRCEA; SAVINESCU EUGEN; SBÎRCIU

IOAN; SERDENCIUC NINA; SOLOVĂSTRU RADU; ŞAITIŞ OVIDIU; ŞERBAN RADU; ŞIPOŞ ŞTEFAN; ŞTEFAN LIVIU; TARŢA OVIDIU; TĂNASE IONEL; TOADER ADINA; TODOR ANA; TONCIAN VASILE; TOPŞA RODICA; TOŞA ECATERINA; TURCULEŢ GIL JEAN; TUREAN MIRCEA; UJVAROSSI LASZLO; VĂLEAN GABRIELA; VLAD MARIA; WEIS ATTILA; GHINEA LAURA; ALBAN DANUT, la calcularea si plata diferenţelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG 15/2008 astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite membrilor de sindicat, începând cu data de 01 octombrie 2008, până la data de 31 decembrie 2009, actualizate în funcţie de coeficientul de inflaţie, până la data plăţii efective, în funcţie de perioada efectiv lucrată de fiecare membru de sindicat.

Respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de reclamant în numele şi pentru membrii de sindicat ABRUDAN GAVRIL; ABRUDAN LUCRETIA; ALBERT MARIA; STILEAN DOINA; BIRIS MIRELLA; CAPUSAN MARIA; CHIRA MARIA; CRACIUN IRINA; FARAGAU LAURENTIU; JOLDOS RAVECA; MARIS GAVRIL; MINTEUAN EMA; MURESAN MIHAI; NEMES IOAN; NEMES ANA; NEMETI ALEXE; ROSCA LUCIA; SUCIU IUSTINA; SUCIU VIORICA; TAGUREAN ANA; FARAGAU MELINDA EVA; SABAU AUGUSTA; BALOGH TIBOR; BĂLAN EMIL; BERCEA GHEORGHE; BOANCĂ IOAN; BUIA GAVRIL; CHERECHEŞ PETRONELA; CORCEA GAVRIL; COSTIN DANIEL; COZAR MARIANA; DAMIAN AUREL; DUMITRU RADU; FAUR OVIDIU; FERENT ILDIKO; GEORGIU MARIE; GERGELY LASZLO; GÎNSCĂ MARIA; GORGA TRAIAN; HOSU IOAN; MUREŞAN LUDOVICA; NAGY ANDREI; ONIGA GENŢIANA; OROIAN FILON; PEICA VIOREL; POP VANCEA NASTASIA; POTOR LASZLO; RACOLŢA VALENTIN; RUS MARCEL; SOLOMON VOICHIŢA; ŞIMON DANIEL; ŞIPOŞ PAUL; ŞIPOŞ VASILE; TOMOIAGĂ NELU; VARGA FRANCISC; VĂDAN C-TIN; VĂLEAN NICULAE; în contradictoriu cu pârâţii BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ-NAPOCA, UNIVERSITATEA BABEŞ – BOLYAI CLUJ-NAPOCA, UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA, UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ-NAPOCA şi UNIVERSITATEA ARTĂ ŞI DESIGN CLUJ-NAPOCA.

Definitiva si executorie de drept.

Cu drept de recurs in termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publica din 15.04.2011.

Preşedinte, **Asistent judiciar,** **Asistent judiciar,**

Iarina Prelipceanu **Barbu-Alin Câmpean** **Adrian Şter**

Grefier,
Ioana Marilena Popa

8 ex

ROMANIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECTIA LITIGII DE MUNCĂ ŞI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR.1549/LM/2013 DOSAR NR. 2972/117/2011

ŞEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 4 APRILIE 2013

PREŞEDINTE Grozăvescu Anuța - judecător
Mureşan Cristina Lavinia - asistent judiciar
Galici Ciprian Virgil - asistent judiciar
Henț Larisa - grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile formulată de Federația Națională Sindicală ,,Alma Mater" împotriva pârâților Biblioteca Centrală Universitară ,,Lucian Blaga" şa. având ca obiect litigiu de muncă.

La apelul nominal făcut în şedință publică nu se prezintă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se constată că prin serviciul registratură al instanței pârâții Universitatea ,,Ştefan cel Mare", Universitatea ,,Aurel Vlaicu" Arad, Universitatea de Vest Timişoara, Universitatea din Craiova, Universitatea ,,Politehnică" Timişoara, Biblioteca Centrală Universitară ,,Eugen Todoran", Universitatea ,,Lucian Blaga" Sibiu, Universitatea din Bucureşti, Universitatea ,,Ovidius" din Constanța, Universitatea ,,Vasile Alecsandri" Bacău, Universitatea ,,Valahia" din Tîrgovişte, Universitatea de Medicină şi Farmacie ,,Gr.T Popa" Iaşi, prin care se invocă excepțiile necompetenței teritoriale, a autorității de lucru judecat şi a litispendenței.

Instanța, având în vedere că prin sentința nr.2009/2011 pronunțată de Tribunalul Cluj, s-a disjuns acțiunea formulată în dosarul nr.2972/117/2011 al Tribunalului Cluj, cu privire la reclamanții Neuhoff Tunde Timea, Semeniuc Cristina, Singureanu Valentin, Colisar Alexandru, Jitea Ionel Mugurel şi la pârâții Ministerul Educației Naționale, Biblioteca Universitară ,,Lucian Blaga" Cluj Napoca, Universitatea Babeş Bolyai Cluj Napoca, Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, se constată că doar acești pârâți au calitate procesuală pasivă în prezentul dosar.

Instanța, fiind sesizată cu cererea formulată de reclamanții Neuhoff Tunde Timea, Semeniuc Cristina, Singureanu Valentin, Colisar Alexandru, Jitea Ionel Mugurel, împotriva pârâților Ministerul Educației Naționale, Biblioteca Universitară ,,Lucian Blaga" Cluj Napoca, Universitatea Babeş Bolyai Cluj Napoca, Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, cu privire la ceilalți pârâți citați în cauză, se constată că nu au calitate procesuală pasivă şi că au fost citați din eroare, situație în care cererile formulate de aceştia prin întâmpinările depuse nu vor fi analizate , întrucât nu au calitate procesuală pasivă în acest dosar.

Instanța, având în vedere că reclamanții au depus la termenul anterior actele solicitate şi că s-a solicitat judecarea în lipsă, constată cauza în stare de judecată şi o reține în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la Tribunalul Cluj la nr.2972/117/2011, Federația Națională Sindicală ALMA MATER în numele şi pentru membrii de sindicat pe care îi reprezintă, a chemat în judecată de pârâții MINISTERUL

EDUCAȚIEI NAȚIONALE, Biblioteca Centrală Universitară LUCIAN BLAGA, Universitatea BABEȘ BOLYAI, UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ, UNIVERSITATEA TEHNICĂ și UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN, solicitând obligarea pârâților la plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG nr.15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008.

Prin sentința civilă nr.2009/2011, pronunțată de Tribunalul Cluj s-a disjuns cererea formulată de Federația Națională Sindicală ALMA MATER în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții NEUHOFF TUNDE TIMEA, SEMENIUC CRISTINA, SINGUREANU VALENTIN, COLISAR ALEXANDRU și JITEA IONEL MUGUREL, având în vedere că acești reclamanți au domiciliul în raza Tribunalului Hunedoara și totodată s-a admis excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului Cluj și s-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Hunedoara.

Dosarul a fost înregistrat la această instanță la nr.2972/117/2011.

Prin precizarea de acțiune depusă la dosar, reclamanții au arătat că solicită obligarea pârâților, în funcție de locul de muncă al acestora, în speță Universitatea BABEȘ BOLYAI Cluj Napoca și UNIVERISTATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ, să le calculeze și să le plătească diferențele de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG nr.15/208, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr.221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite, începând cu data de 01.10.2008 și până la data efectivă a plății, în raport de perioada efectiv lucrată, iar aceste sume să fie actualizate cu indicele de inflație la data plății efective (filele 67 și 79 – 83).

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele :

Din adeverința nr.9365/20.10.2011, emisă de pârâta Universitatea BABEȘ – BOLYAI Cluj Napoca, rezultă că reclamanta NEUHOFF TUNDE TIMEA, în perioada 01.10.2009 – 31.12.2009, a fost angajată la această universitate, în funcția de secretar II, iar din adeverința nr.324/12.10.2011, emisă de UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ Cluj Napoca, rezultă că reclamanții SEMENIUC CRISTINA, SINGUREANU VALENTIN, COLISAR ALEXANDRU și JITEA IONEL MUGUREL, au calitatea de angajați, ca și personal didactic, respectiv în funcțiile de asistenți, preparator și șef lucrări, la această universitate (fila 86 – 87 și 77 – 78 dosar).

Prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008, personalului didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008 s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cele didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008.

Acest act normativ a fost supus controlului de constituționalitate, iar prin decizia nr.1093 din 15.10.2008, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, constatând implicit că Legea nr.221/2008 este constituțională.

Prin OUG nr.136/2008, dispozițiile Legii nr.221/2008 privind data acordării creșterilor salariale, au fost modificate, în sensul acordării majorărilor salariale de 50%, cadrelor didactice, începând cu luna aprilie 2009.

Curtea Constituțională sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prev.OUG nr.136/2008, de către Avocatul Poporului, prin decizia nr.1221/10.11.2008, a admis excepția și a constatat că prevederile acestei ordonanțe sunt neconstituționale.

Ulterior, Guvernul emite o nouă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr.151/2008, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională prin decizia nr.842/2.06.2009, constată neconstituționale prev.art.I, pct.2 și 3 din această ordonanță.

La data de 29.01.2009, Guvernul prin OUG nr.1/2009 modifică dispozițiile OG nr.15/2008 și ale Legii nr.221/2008, iar ulterior apariției acestei ordonanțe s-au mai adoptat încă două ordonanțe, respectiv OUG nr.31/2009 și OUG nr.41/2009, care conțin prevederi similare cu cele ale OUG nr.1/2009.

Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a acestor ordonanțe, Curtea Constituțională prin Decizia nr.1065 din 14.07.2009, respinge ca devenite inadmisibile

excepţiile, întrucât prin decizia nr.842/02.06.2009 şi decizia nr.989 din 30.09.2009, s-a pronunţat asupra neconstituţionalităţii dispoziţiilor criticate, constatând neconstituţionalitatea acestora.

Faţă de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curţii Constituţionale, prin care s-a stabilit ca fiind neconstituţionale dispoziţiile OUG nr.151/2008 şi cele ale OUG nr.1/2009, instanţa, raportat la prev.art.31 alin.1, 2 şi 3 din Legea nr.47/1992, republicată, se constată că pretenţiile deduse judecăţii sunt întemeiate pe disp.Legii nr.221/2008, lege prin care au fost aprobate prev.OG nr.151/2008, privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învăţământ.

In această situaţie, modificările aduse OG nr.15/2008, prin disp.art.I, pct.2 şi 3 din OUG nr.31/2008, nu mai produc efecte, fiind suspendate de drept, conform art.31 alin.3 din Legea nr.47/1992, şi nici modificările aduse prin actele normative ulterioare unor prevederi suspendate de drept nu pot produce efecte.

Cum prin decizii succesive Curtea Constituţională a declarat neconstituţionale modificările aduse OG nr.151/2008, rezultă că acest act normativ, astfel cum a fost aprobat prin Legea nr.221/2008, este în vigoare. Drept consecinţă, potrivit art.169 alin.1 din Codul muncii, angajatorul este obligat, în temeiul normelor şi principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăgubească pe salariat în situaţia în care a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligaţiilor de serviciu, sau în legătură cu serviciu, neplata salariului stabilit de lege, reprezentând o încălcare a contractului individual de muncă, intervenit între angajator şi salariat, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Având în vedere motivele de fapt şi de drept mai sus enunţate, raportat la prev.Legii nr.221/2008, acţiunea în conflict individual de muncă, astfel cum a fost formulată şi precizată de către reclamanţi, va fi admisă în parte ca întemeiată. Ca urmare, vor fi obligaţi pârâţii MINISTERUL EDUCAŢIEI NAŢIONALE, Universitatea BABEŞ BALYAI Cluj Napoca şi UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ Cluj Napoca, la calculul şi plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 şi până la data de 31.12.2009. Pentru o justă despăgubire şi pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflaţie la data plăţii efective.

Se va respinge cererea reclamanţilor de plată a acestor diferenţe până la data plăţii efective, întrucât prezenta acţiune este întemeiată pe prev.OG nr.15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, care produce efecte până la 31.12.2009, iar începând cu data de 01.01.2010 a intrat în vigoare Legea cadru nr.330/2009.

Se va respinge în totalitate acţiunea formulată şi precizată de reclamanţi împotriva pârâţilor Biblioteca Centrală Universitară LUCIAN BLAGA Cluj Napoca, UNIVERSITATEA TEHNICĂ Cluj Napoca şi UNIVERSITATEA DE ARTĂ ŞI DESIGN Cluj Napoca, întrucât aceşti pârâţi nu au calitatea de angajatori ai reclamanţilor şi prin urmare nu au nici obligaţia de a le plăti diferenţele de drepturi salariale solicitate de aceştia.

Cheltuieli de judecată nu se vor acorda, raportat la prev.art.274 Cod proc.civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE :

Admite în parte acţiunea în conflict individual de muncă formulată şi precizată de către Federaţia Naţională Sindicală ALMA MATER, cu sediul în mun.Bucureşti, b-dul Schitu Măgureanu nr.1, etaj 5, sector 5, şi cu sediul procesual ales în mun.Cluj Napoca, str.I.C.Brătianu nr.39, ap.1 C, jud.Cluj, în numele şi pentru membrii de sindicat, reclamanţii NEUHOFF TUNDE TIMEA, SEMENIUC CRISTINA, SINGUREANU VALENTIN, COLISAR

ALEXANDRU, JITEA IONEL MUGUREL, împotriva pârâților Universitatea „BABEŞ-BOLYAI" Cluj Napoca, cu sediul în mun.Cluj Napoca, str.M.Kogălniceanu nr.1, jud.Cluj, UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ din Cluj Napoca, cu sediul în mun.Cluj Napoca, str.Mănăştur nr.3 – 5, jud.Cluj şi MINISTERUL EDUCAŢIEI NAŢIONALE, cu sediul în mun.Bucureşti, str.Gen.Berthelot nr.28 – 30, sector 1 şi în consecinţă :

Obligă pe pârâţii Universitatea „BABEŞ-BOLYAI" Cluj Napoca şi MINISTERUL EDUCAŢIEI NAŢIONALE, la calculul şi plata către reclamanta NEUHOFF TUNDE TIMEA a diferenţelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 şi până la data de 31.12.2009 în raport cu perioada efectiv lucrată, actualizate în funcţie de indicii de inflaţie la data efectivă a plăţii.

Obligă pe pârâţii UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ din Cluj Napoca şi MINISTERUL EDUCAŢIEI NAŢIONALE, la calculul şi plata către reclamanţii SEMENIUC CRISTINA, SINGUREANU VALENTIN, COLISAR ALEXANDRU, JITEA IONEL MUGUREL, a diferenţelor de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite, în conformitate cu prev.Legii nr.221/2008, începând cu data de 01.10.2008 şi până la data de 31.12.2009 în raport cu perioada efectiv lucrată, actualizate în funcţie de indicii de inflaţie la data efectivă a plăţii.

Respinge în rest acţiunea precizată de reclamanţi împotriva pârâţilor Universitatea „BABEŞ – BOLYAI" Cluj Napoca, UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ din Cluj Napoca şi MINISTERUL EDUCAŢIEI.

Respinge în totalitate acţiunea în conflict individual de muncă formulată şi precizată de către Federaţia Naţională Sindicală ALMA MATER, în numele şi pentru membrii de sindicat, reclamanţii NEUHOFF TUNDE TIMEA, SEMENIUC CRISTINA, SINGUREANU VALENTIN, COLISAR ALEXANDRU ŞI JITEA IONEL MUGUREL, împotriva pârâţilor Biblioteca Centrală Universitară LUCIAN BLAGA Cluj Napoca, cu sediul în mun.-Cluj Napoca, str.Clinicilor nr.2, jud.Cluj, UNIVERSITATEA TEHNICĂ Cluj Napoca cu sediul în mun.Cluj Napoca, str.Memorandumului nr.28, jud.Cluj, UNIVERSITATEA DE ARTĂ ŞI DESIGN Cluj Napoca, cu sediul în mun.Cluj Napoca, Piaţa Unirii nr.31, jud.Cluj.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică, azi 4 aprilie 2013.

PREŞEDINTE,
Grozăvescu Anuţa

ASISTENŢI JUDICIARI,
Mureşan Cristina Lavinia Galici Ciprian Virgil

GREFIER,
Henţ Larisa

GA/CA – 9 ex.
8.V.2013

cod operator 4204

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MARAMUREŞ
SECŢIA I CIVILĂ
Dosar nr. 5784/100/2011

SENTINŢA CIVILĂ NR. 338

Şedinţa publică din 27.02.2012
Instanţa constituită din:
PREŞEDINTE: Brînduşa Giuroiu
ASISTENŢI: Simona Orza
JUDICIARI: Cornel Seichel
GREFIER: Morar Camelia

Pe rol fiind soluţionarea cererii formulate de reclamanta Federaţia Naţională Sindicală Alma Mater cu sediul în Bucureşti, Bd. Schitu Măgureanu, nr. 1, et. 5, sector 5 şi cu domiciliul procesual ales la SCA Muşetescu, Stănculescu şi Asociaţii din Bucureşti, str. Ion Brezoianu, nr. 52A, et. 1, ap. 4, sector 1 în contradictoriu cu pârâtele Universitatea „Babeş - Bolyai" cu sediul în Cluj Napoca, str. M. Kogălniceanu, nr. 1, jud. Cluj, Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca cu sediul în Cluj Napoca, str. Mănăştur, nr. 3-5, jud. Cluj, Universitatea Tehnică Cluj Napoca cu sediul în Cluj Napoca, str. Constantin Daicoviciu, nr. 15, jud. Cluj, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca cu sediul în Cluj Napoca, Piaţa Unirii, nr. 31, jud. Cluj şi Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga" cu sediul în Cluj Napoca, str. Clinicilor, nr. 2, jud. Cluj, având ca obiect drepturi băneşti .

La apelul nominal făcut în şedinţă publică se constată lipsa reclamantei Federaţia Naţională Sindicală Alma Mater şi a pârâtelor Universitatea „Babeş - Bolyai", Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca şi Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga".

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care ,

Instanţa constată că nu s-a conformat reclamanta dispoziţiilor instanţei de la termenul anterior, când instanţa a amâna soluţionarea cauzei pentru ca reclamanta să comunice instanţei care sunt angajatorii membrilor de sindicat Mihiş Andreea Diana, Minica Ştefan Augustin şi Petrehus Denisa Elena. Constată că cererea de chemare în judecată în numele celorlalţi membri de sindicat: Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana este în stare de judecată, motiv pentru care dispune

disjungerea cererii privindu-i pe membrii de sindicat Mihiş Andreea Diana, Minica Ştefan Augustin şi Petrehus Denisa Elena şi formarea unui nou dosar.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii civile de față,

Constată că prin cererea înregistrată la data de 27.05.2011 reclamantul Sindicatul Liber din Învățământ Maramureş, în numele membrului de sindicat Ilieş Anuța Ioana i-a chemat în judecată pe pârâții Palatul Copiilor Baia Mare, Ministerul Educației, Cercetării , Tineretului şi Sportului, Ministerul Finanțelor Publice, pentru a fi obligați la calculul şi plata drepturilor salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite membrilor de sindicat în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, începând cu 1 octombrie 2008 până la data de 31.12.2009, actualizate în funcție de indicele de inflație, până la data efectivă a plății.

În fapt, se arată că la 30 ianuarie 2008, Guvernul României a aprobat OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 82/01.02.2008.

Potrivit art. 1 alin (1) lit. (b) din OG nr. 15/2008, „coeficienții de multiplicare prevăzuți pentru funcțiile didactice de predare cu gradul didactic II, definitiv, debutant, cele cu studii de nivel liceal fără pregătire de specialitate şi pentru funcțiile didactice auxiliare sunt majorați cu 10%, începând cu 1 ianuarie 2008, față de nivelul din 31 decembrie 2007", iar conform lit. c) a aceluiaşi articol: „ pentru funcțiile didactice prevăzute în anexele nr. 1.2, 2 şi 3 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 va fi:

- *1 ianuarie -31 martie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 259,593 lei;*
- *1 aprilie-30 septembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000:275,168 lei, respectiv o creştere de 6%;*
- *1 octombrie-21 decembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,00: 291,678 lei , respectiv o creştere cu încă 6%. Valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 pentru această perioadă poate deveni 299,933 lei, în condițiile realizării principalilor indicatori economici pe care este construit bugetul de stat pe anul 2008, respectiv produsul intern brut, ținta de inflație, precum şi nivelul productivității muncii".*

În drept, s-au invocat prevederile art. 283 alin. (1) lit. c) din Codul muncii, ale art. 67 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, ale art. 28 din Legea sindicatelor nr. 54/2003, ale art. unic din Legea nr. 221/2008, ale OG nr. 15/2008, ale Deciziei Curții Constituționale nr. 122/12.11.2008, şi ale Constituției României.

Pârâtul Ministerul Finanțelor Publice, prin întâmpinare, a invocat excepția lipsei calității sale procesuale pasive învederând instanței că nu are calitatea de angajator al persoanelor reprezentate în litigiu, că rolul esențial în execuția bugetară revine Guvernului şi Parlamentului României.

Pe fondul cauzei, pârâtul a invocat netemeinicia acțiunii.

La data de 27.09.2011 reclamantul şi-a precizat cererea solicitând obligarea pârâților Ministerul Educației, Cercetării , Tineretului şi Sportului şi Ministerul Finanțelor Publice la alocarea sumelor de bani necesare plății drepturilor salariale pretinse şi doar a pârâtului Palatul Copiilor la plata efectivă a acestor drepturi băneşti.

În ce priveşte excepția lipsei calității procesuale a pârâtului Ministerul Finanțelor Publice, instanța a reținut următoarele:

Potrivit art.19 din Legea nr. 500/2002, privind finanțele publice, pe care se fundamentează pretențiile reclamantului împotriva acestui pârât, Ministerul Finanțelor Publice coordonează acțiunile care sunt în responsabilitatea Guvernului cu privire la sistemul bugetar şi anume pregătirea proiectelor legilor bugetare anuale, ale legilor de rectificare precum şi ale legilor privind aprobarea contului general anual de execuție

Având în vedere că, aşa cum s-a arătat anterior, finanțarea unităților de învățământ preuniversitar de stat, respectiv finanțarea de bază ce interesează în speță, se asigură prin bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ, din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat şi din alte venituri ale bugetelor locale, instanța apreciază legitimarea procesuală pasivă a Ministerului Finanțelor Publice este conferită de prevederile legale evocate şi, ca urmare, va respinge excepția invocată de acesta.

Pe fondul cauzei tribunalul, examinând actele şi lucrările dosarului, a reținut următoarele:

Prin dispozițiile OG nr. 15/2008, privind creşterile salariale ale personalului din învățământ pe anul 2008, art. 1 alin. 1 lit. b şi c, se stabilea o evaluare a coeficientului de multiplicare 1,000, astfel încât, în anumite intervale de timp, se asigura o creştere a drepturilor salariale ale personalului didactic auxiliar pentru anul 2008 cu 16% mai mult față de nivelul din 31 decembrie 2007.

Acest act normativ a fost aprobat cu modificări de către Parlamentul României prin Legea nr. 221/2008, principala modificare constând în majorarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 400,00 lei pentru perioada 1 octombrie-31 decembrie 2008 şi care reprezenta valoarea de referință pentru creşterile salariale ulterioare, ceea ce asigura creşteri salariale ale personalului didactic şi didactic auxiliar de aproximativ 50% față de 31 decembrie 2007.

Guvernul României, prin OUG nr. 136/2008, a stabilit alți coeficienți de multiplicare pentru perioada octombrie –decembrie 2008 şi a amânat aplicarea Legii 221/2008 pentru aprilie 2009, în preambulul ordonanței arătându-se că

aceasta este determinată de contextul economic dificil care se reflectă şi asupra României.

Acest act normativ însă a fost declarat neconstituțional de către Curtea Constituțională, prin decizia nr. 1221/12 noiembrie 2008, publicată în M.O. al României, partea I, nr. 804/2 decembrie 2008.

S-a stabilit atunci de către Curte că adoptarea ordonanțelor de urgență numai în scopul contracarării unei măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ adoptate de Parlament încalcă articolul 1 alin. 4, art. 61 alin. 1 şi art. 115 alin. 4 din Constituție.

Totodată, s-a arătat că o asemenea măsură este contrară dispozițiilor art. 115 alin. 6 coroborate cu cele ale art. 41 şi art. 47 alin. 1 din Legea fundamentală. În consecință, Curtea a constatat şi încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. 5, potrivit cărora „în România respectarea Constituției, a supremației sale şi a legilor este obligatorie".

Ulterior, Guvernul a emis O.U.G. nr. 151/2008 din 10 noiembrie 2008, publicată în M.O.-partea I, nr. 759/11 noiembrie 2008, prin care după ce în art. 1 pct. 1 a modificat denumirea OG nr. 15/2008, prin art. I pct. 2 şi 3, a redus în mod substanțial majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ în temeiul Legii nr. 221/2008 de aprobare a OG nr. 15/2008.

*Curtea Constituțională, **prin decizia nr. 842/2 iunie 2009**, publicată în M.O.-Partea I, nr. 464/6 iulie 2009, a constat neconstituționalitatea art. I pct. 2 şi 3 din O.U.G.nr. 151/2008, invocând aceleaşi considerente avute în vedere şi la analiza O.U.G. nr. 136/2008.*

În analiza ordonanței Curtea reaminteşte că s-a mai pronunțat asupra unei reglementări similare (O.U.G. 136/2008) prin decizia nr. 1221/12.11.2008 şi a statuat că adoptarea ordonanței de urgență numai în scopul contracarării unei măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ adoptate de Parlament încalcă art. 1 alin. 5, potrivit cărora „în România respectarea Constituției, a supremației sale şi a legilor este obligatorie".Raportând cele reținute prin considerentele deciziei nr. 1221/12.11.2008 la noua sesizare Curtea a constatat că acestea sunt aplicabile mutatis mutandis şi cu privire la situația creată prin adoptarea O.U.G. nr. 151 /2008.

Este important de reținut, ca o situație de fapt, că, prin decizia nr. 989/30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 531 din 31 iulie 2009 Curtea a constatat încă o dată neconstituționalitatea dispozițiilor art. I pct. 2 şi 3 din OUG 151 concomitent cu constatarea neconstituționalității art. 2 şi 3 din OUG nr. 1/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării în sectorul bugetar, având în vedere aceleaşi considerente ca şi cele expuse prin decizia 1221/2008 .

Curtea a mai menționat că ar fi discriminatoriu ca numai unele prevederi dintr-o ordonanță de urgență să se aplice şi să îşi producă efectele pentru perioada de până la data de 31.04.2009 şi cele care vizează perioada de după 01.05.2010 să fie neconstituționale şi să îşi înceteze aplicabilitatea prin efectul

unei decizii de admitere, în condițiile în care art. I pct. 2şi 3 este lovit de acelaşi viciu de neconstituționalitate extrinsec, întrucât creşterile salariale preconizate prin Legea 221/2008 nu au fost acordate nici pentru anul 2008 şi nici pentru anul 2009, contrar voinței Parlamentului.

De remarcat faptul că, atât prin dispozițiile art. 2 şi 3 din OUG nr. 1/2009, cât şi prin dispozițiile art. 2 şi 3 din OUG nr. 31/2009 şi dispozițiile art. 2 din OUG nr. 41/2009 se reglementează modificări ale unor prevederi introduse prin art. I pct. 2 şi 3 din OUG nr. 151/2008, prevederi constatate ca neconstituționale de către Curtea Constituțională.

Aşa fiind legislația în materia salarizării cadrelor didactice din învățământ, îi revine instanței de judecată sarcina de a stabili care este valoarea coeficienților în condițiile necorelării ordonanțelor de urgență cu deciziile Curții Constituționale.

Prin Decizia nr. 3/2011 privind recursul în interesul legii publicată in Monitorul Oficial nr. 350 din 19/05/2011 Înalta Curte de Casație şi Justiție a stabilit că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ şi drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009 ca efect al deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate neconstituționale ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 136/2008, nr. 151/2008 şi nr. 1/2009.

Potrivit art. 330^ 7 al. 4 din Codul de procedură civilă, dezlegarea dată de Înalta Curte de Casație şi Justiție, printr-o decizie în interesul legii, problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe de la data publicării în Monitorul Oficial.

În conformitate cu această decizie, se impune ca reclamantei Ilieş Anuța Ioana să i se achite diferența drepturilor salariale de care ar fi trebuit să beneficieze potrivit dispozițiilor OG nr. 15/2008, aşa cum a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008 şi, în consecință, tribunalul va admite în parte cererea formulată şi precizată, doar pentru perioada 01.01.2009 -31.12.2009 , având în vedere că, potrivit adeverinței nr. 93/06.04.2011, reclamanta a fost angajată la unitatea de învățământ pârâtă la data de 01.01.2009.

Instanța va obliga pe pârâții Ministerul Educației, Cercetării , Tineretului şi Sportului şi Ministerului Finanțelor Publice să aloce unității de învățământ sumele necesare pentru plata drepturilor salariale mai sus menționate, având în vedere, pentru pârâtul Ministerul Finanțelor Publice, aceleaşi considerente care au fundamentat respingerea excepției lipsei calității sale procesuale pasive.

În ceea ce-l priveşte pe pârâtul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului şi Sportului, temeiul legal al obligației stabilite în sarcina acestuia îl constituie art. 111 al. 2 din Legea 1/2011 conform căruia „finanțarea cheltuielilor privind inspectoratele şcolare, casele corpului didactic, palatele şi

cluburile copiilor şi elevilor, cluburile sportive şcolare, se asigură din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului"

Fără cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Disjunge cererea formulată de reclamanta Federaţia Naţională Sindicală „ALMA MATER" în numele membrilor de sindicat Mihiş Andreea Diana, Minică Ştefan Augustin şi Petrehuş Denisa Elena de cererea formulată în numele membrilor de sindicat Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana, în contradictoriu cu pârâtele Universitatea „Babeş Bolyai", Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga";

ADMITE *cererea formulată de reclamanta Federaţia Naţională Sindicală „ALMA MATER", cu sediul în Bucureşti, B-dul Schitu Măgureanu nr. 1,et. 5 sector 5 în numele membrilor de sindicat Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana, împotriva pârâtelor Universitatea „Babeş Bolyai" Cluj Napoca, cu sediul în Cluj Napoca, str.M. Kogălniceanu nr. 1 şi Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, cu sediul în Cluj Napoca, str. Mănăştur nr. 3-5 judeţul Cluj şi, în consecinţă:*

OBLIGĂ *pe pârâta Universitatea „Babeş Bolyai" Cluj Napoca să plătească membrului de sindicat Timiş Vasile drepturile salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008, începând cu 01 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009, actualizate în funcţie de indicele de inflaţie la data efectivă a plăţii.*

OBLIGĂ *pe pârâta Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca să plătească membrilor de sindicat Andreica Ileana şi Dan Sorin Daniel, drepturile salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008, începând cu 01 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009, iar membrilor de sindicat Constantinescu Radu şi Belbe Georgiana, începând din data de 16.02.2009 şi până la data de 31 decembrie 2009, sumele urmând a fi actualizate în funcţie de indicele de inflaţie la data efectivă a plăţii.*

Respinge cererea reclamantei formulată în numele membrilor de sindicat Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe

Georgiana împotriva pârâtelor Universitatea Tehnică Cluj Napoca, cu sediul în Cluj Napoca , str. C.Daicovici nr. 15, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, cu sediul în Cluj Napoca, P-ţa Unirii nr. 31 şi Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga" cu sediul în Cluj Napoca str. Clinicilor nr. 2.

DEFINITIVĂ.

Cu recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică din data de 27.02.2012.

PREŞEDINTE	***ASISTENŢI JUDICIARI***	***GREFIER***
Giuroiu Brînduşa	***Orza Simona, Seichel Cornel***	***Morar Camelia***

Red./t.red.: G.B.
29.02.2012/8 ex.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MARAMUREŞ
str. Crişan nr.3
Baia Mare
SECŢIA I CIVILĂ

DOSARUL NR. 5784/100/2011

Data prezentării

T.P.
POSTA ROMANA
Nr. 103/P/5250/2009
Valabilitate - permanenta

Universitatea de Ştiinţe Agricole
şi Medicină Veterinară din Cluj-Napoca
REGISTRATURA
Nr. 3149 din 27.03.2012

COMUNICARE

Către,

Numele şi prenumele UNIVERSITATEA DE ŞTIINȚE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ NAPOCA, calitatea în proces Pârât, domiciliul sau reşedința: CLUJ NAPOCA, STR. MĂNĂŞTUR, nr. 3-5 județul CLUJ

Recomandata Nr..... 13008

Data sosirii

Localitatea CLUJ NAPOCA
Județul CLUJ
Cod poştal
Oficiul poştal nr. .....

Constatând din oficiu eroarea de prelucrare a documentului „Sentința Civilă nr. 338 din 27.02.2012" în sensul că practicalei şi dispozitivului i s-au ataşat considerentele unei alte hotărâri judecătoreşti, instanța va dispune îndreptarea acestei erori potrivit dispozitivului de mai jos:

DISPUNE :

Îndreaptă eroarea de prelucrare în sistem informatic din cuprinsul Sentinței Civile nr. 388 din 27.02.2012 pronunțate în dosarul nr. 5784/100/2011 în sensul că se vor substitui considerentele inserate eronat cu următoarele considerente:

„Constată că prin Sentința Civilă nr. 2008/15.04.2011 pronunțată în dosar nr. 2971/117/2011 Tribunalul Cluj a declinat competența de soluționare a cererii formulate de reclamanta Federația Națională Sindicală „ALMA MATER" în numele membrilor de sindicat Mihiş Andreea Diana, Minică Ştefan Augustin, Petrehuş Denisa Elena, Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana în contradictoriu cu pârâții Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga"; Universitatea „Babeş Bolyai", Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, în favoarea Tribunalului Maramureş.

S-a reținut că prin cererea de chemare în judecată înregistrată în dosarul susmențional reclamanta Federația Națională Sindicală „ALMA MATER" a solicitat obligarea pârâților la plata diferențelor de drepturi salariale

cod operator 4204

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MARAMUREŞ
SECŢIA I CIVILĂ

Dosar nr. 5784/100/2011

ÎNCHEIERE

Camera de Consiliu din 21 martie 2012
Instanța constituită din:
PREŞEDINTE: Brînduşa Giuroiu
ASISTENŢI: Simona Orza
JUDICIARI: Cornel Seichel
GREFIER: Camelia Morar

Pe rol fiind îndreptarea din oficiu a erorii de prelucrare în sistem informatic din cuprinsul Sentinței civile nr. 338 din 27.02.2012 pronunțată în dosarul nr. 5784/100/2011 de Tribunalul Maramureş.

Fără citarea părților.

TRIBUNALUL

Constatând din oficiu eroarea de prelucrare în sistem informatic a documentului „Sentința Civilă nr. 338 din 27.02.2012" în sensul că practicalei şi dispozitivului i s-au ataşat considerentele unei alte hotărâri judecătoreşti, instanța va dispune îndreptarea acestei erori potrivit dispozitivului de mai jos:

DISPUNE :

Îndreaptă eroarea de prelucrare în sistem informatic din cuprinsul Sentinței Civile nr. 388 din 27.02.2012 pronunțate în dosarul nr. 5784/100/2011 în sensul că se vor substitui considerentele inserate eronat cu următoarele considerente:

„Constată că prin Sentința Civilă nr. 2008/15.04.2011 pronunțată în dosar nr. 2971/117/2011 Tribunalul Cluj a declinat competența de soluționare a cererii formulate de reclamanta Federația Națională Sindicală „ALMA MATER" în numele membrilor de sindicat Mihiş Andreea Diana, Minică Ştefan Augustin, Petrehuş Denisa Elena, Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana în contradictoriu cu pârâții Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga"; Universitatea „Babeş Bolyai", Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, în favoarea Tribunalului Maramureş.

S-a reținut că prin cererea de chemare în judecată înregistrată în dosarul susmenționat reclamanta Federația Națională Sindicală „ALMA MATER" a solicitat obligarea pârâților la plata diferențelor de drepturi salariale

neacordate rezultate din neaplicarea O.G. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea 221/2008.

Investit fiind prin Sentința Civilă nr. 2008/15.04.2011 a Tribunalului Cluj, Tribunalul Maramureş a reținut următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată depusă la dosar în exemplar nedatat reclamanta a solicitat instanței, în contradictoriu cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului şi Sportului, Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga" Cluj Napoca, Biblioteca Centrală Universitară Bucureşti, Biblioteca Centrală Universitară „Eugen Todoran" Timişoara şi cu 34 de instituții de învățământ superior, ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună obligarea acestora la calculul şi plata drepturilor salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite membrilor de sindicat, începând cu 1 octombrie 2008 până la data efectivă a plății, actualizate în funcție de indicele de inflație.

În fapt, se arată că la 04.02.2008, a intrat în vigoare OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

Potrivit art. 1 alin (1) din OG nr. 15/2008, „(1) În cursul anului 2008 salariile de bază ale personalului didactic din învățământ, stabilite potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2004 privind unele măsuri în domeniul învățământului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 6/2005, cu modificările ulterioare, se majorează după cum urmează:

- *a) pentru funcția de profesor universitar prevăzută în anexa nr. 1.1, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 este următoarea:*
- *- 1 ianuarie - 31 martie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 230,247 lei;*
- *- 1 aprilie - 30 septembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 244,061 lei;*
- *- 1 octombrie - 31 decembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 266,026 lei"*

La data de 31.10.2008 a intrat în vigoare Legea 221/27.10.2008 pentru aprobarea O.G. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ în care în articolul unic s-a prevăzut : „ La articolul 1 alineatul (1), litera a) se modifică şi va avea următorul cuprins: a) pentru funcția de profesor universitar prevăzută în anexa nr. 1.1 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 este următoarea:

- 1 ianuarie - 31 martie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 230,247 lei;

- 1 aprilie - 30 septembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 244,061 lei, respectiv o creştere de 6%;

- 1 octombrie - 31 decembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 400,00 lei, care reprezintă valoarea de referință pentru creşterile salariale ulterioare".

Însă, deşi Legea 221/2008 prevedea aceste creşteri salariale pentru personalul didactic şi didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008, pârâții nu au procedat la calculul şi plata drepturilor salariale.

Legea 221/2008 a fost declarată constituțională de Curtea Constituțională a României, prin Decizia 1093/15.10.2008.

Ulterior intrării în vigoare a legii, a fost emisă O.U.G. 136/2008 prin care se stabilea valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 299,933 lei, ordonanță declarată neconstituțională prin Decizia nr. 1221/2008 a Curții Constituționale.

Anterior pronunțării Deciziei nr. 1221/2008, Guvernul României a adoptat O.U.G. 151/10.11.2008 conform căreia, pe toată durata anului 2009 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 trebuia să fie de 299,933 lei.

Şi aceste prevederi ale O.U.G. 151/10.11.2008 au fost declarate neconstituționale prin Decizia Curții Constituționale nr. 842/2009.

Prin O.U.G. 1/29.01.2009 s-a modificat din nou O.G. 15/2008 aprobată prin Legea 221/2008, însă şi prevederile acesteia au fost declarate neconstituționale prin Decizia nr. 989/30.06.2009.

Aşadar, prin 4 decizii ale Curții Constituționale s-a stabilit că orice încercare a Guvernului de adoptare a unor acte normative de modificare a unui act emanat de la Parlamentul României este considerată neconstituțională.

Prin urmare O.G. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ,precum şi Legea 221/2008 sunt în vigoare şi pe deplin valabile.

Încercările de blocare a dispozițiilor cuprinse în Legea 221/2008 au continuat prin emiterea O.U.G. 31/2009 şi O.U.G. 41/2009, prin care se modificau prevederile art. 1^1 din O.G. 15/2008, însă art. 1^1 a fost introdus în prin art. I pct. 3 din O.U.G. 151/2008 ce a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr. 842/2009 şi Decizia nr. 989/30.06.2009.

Prevederile O.U.G. 31/2009 şi O.U.G. 41/2009, ca norme modificatoare ce prelungeau perioada de aplicare a unor dispoziții neconstituționale din actul modificat nu puteau produce efecte după declararea neconstituționalității actului modificat.

În măsura în care toate dispozițiile care blocau aplicarea prevederilor Legii 221/2008 şi-au încetat efectele, rezultă că în anii 2008 şi 2009, dispozițiile Legii 221/2008 majorarea a coeficientul de multiplicare 1,000 la valoarea de referință de 400,00 lei erau în vigoare, iar pârâții aveau obligația imperativă de a proceda la calcularea salariilor utilizând această valoare a coeficientului de multiplicare 1,000.

În şedința publică din data de 27.09.2011 instanța a pus în vedere reclamantei să justifice calitatea procesuală pasivă a pârâților Universitatea „Babeş Bolyai", Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga", respectiv de a preciza care dintre cele 5 pârâte sunt angajatorii membrilor de sindicat reprezentați în dosarul nr. 5784/100/2011.

La data de 15.11.2011 reclamanta a comunicat instanței că Timiş Vasile a fost angajat al Universității,,Babeş Bolyai", Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana, al Universității de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca.

În şedința publică din data de 16.01.2011 instanța a dispus reclamantei să comunice care sunt angajatorii membrilor de sindicat Mihiş Andreea Diana, Minică Ştefan Augustin, Petrehuş Denisa Elena, sub sancțiunea suspendării judecății în temeiul art. 155[1] Cod procedură civilă.

Reclamanta nu s-a conformat acestei dispoziții a instanței şi, având în vedere că cererea formulată în numele membrilor de sindicat Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana este în stare de judecată spre deosebire de cea formulată în reprezentarea membrilor de sindicat Mihiş Andreea Diana, Minică Ştefan Augustin, Petrehuş Denisa Elena, instanța, în baza art. 165 Cod procedură civilă, va disjunge această din urmă cerere şi va dispune formarea unui nou dosar.

Examinând actele şi lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Membrul de sindicat Timiş Vasile a fost angajat al Universității ,,Babeş Bolyai",pe postul de conferențiar universitar, în perioada 01.10.2008-31.12.2009 (f.17).

Andreica Ileana, Dan Sorin Daniel, Belbe Georgiana şi Constantinescu Radu sunt cadre didactice la Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, ultimii doi fiind angajați la data de 16.02.2009.

Prin cererea formulată susnumiții au solicitat instanței obligarea angajatorului lor de a le calcula salariile, începând de la data de 01.10.2008 şi până la 31.12.2009 utilizând coeficientul de multiplicare 1,000 cu valoarea de 400,00 lei în conformitate cu prevederile Legii 221/2008 de aprobare cu modificări a O.G. 15/2008 şi de a le plăti diferențele de drepturi salariale neacordate, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite .

Prin dispozițiile OG nr. 15/2008, privind creşterile salariale ale personalului din învățământ pe anul 2008, art. 1 alin. 1 lit. b şi c, se stabilea valoarea coeficientului de multiplicare 1,000, astfel încât, în anumite intervale de timp, se asigura o creştere a drepturilor salariale ale personalului didactic auxiliar pentru anul 2008 cu 16% mai mult față de nivelul din 31 decembrie 2007.

Acest act normativ a fost aprobat cu modificări de către Parlamentul României prin Legea nr. 221/2008, principala modificare constând în majorarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 400,00 lei pentru perioada 1 octombrie - 31.12.2008, aceasta reprezentând valoarea de referință pentru creşterile salariale ulterioare.

Această valoare a fost diminuată prin ordonanțe de urgență succesive care au fost ulterior declarate neconstituționale prin decizii ale Curții Constituționale. Curtea Constituțională a stabilit că adoptarea ordonanțelor de urgență numai în scopul contracarării unei măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ adoptate de Parlament încalcă articolul 1 alin. 4, art. 61 alin. 1 şi art. 115 alin. 4 din Constituție.

(Decizia nr. 1221/12 noiembrie 2008, Decizia nr. 842/2 iunie 2009, Decizia nr. 989/30 iunie 2009).

Prin Decizia nr. 3/2011 privind recursul în interesul legii publicată in Monitorul Oficial nr. 350 din 19/05/2011, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie a stabilit că dispoziţiile Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, constituie temei legal pentru diferenţa dintre drepturile salariale cuvenite funcţiilor didactice potrivit acestui act normativ şi drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009 ca efect al deciziilor Curţii Constituţionale prin care au fost declarate neconstituţionale ordonanţele de urgenţă ale Guvernului nr. 136/2008, nr. 151/2008 şi nr. 1/2009.

Potrivit art. 330^ 7 al. 4 din Codul de procedură civilă, dezlegarea dată de Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, printr-o decizie în interesul legii, problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanţe de la data publicării în Monitorul Oficial.

- În conformitate cu această decizie, se impune ca membrilor de sindicat reprezentaţi să li se plătească drepturile salariale neacordate, rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008, începând cu data de 01 octombrie 2008, respectiv cu data de 16.02.2009 pentru Constantinescu Radu şi Belbe Georgiana şi până la data de 31 decembrie 2009, actualizate în funcţie de indicele de inflaţie la data efectivă a plăţii.

Instanţa va respinge cererea formulată de reclamant în contradictoriu cu pârâtele Universitatea Tehnică Cluj Napoca, Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca şi Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga", având în vedere că nu s-a probat calitatea acestora de angajatori ai membrilor de sindicat Timiş Vasile, Andreica Ileana, Constantinescu Radu, Dan Sorin Daniel şi Belbe Georgiana.

Fără cheltuieli de judecată."

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Dată în Camera de Consiliu din data de 21.03.2012.

Pronunţată în şedinţă publică din data de 21.03.2012.

PREŞEDINTE	***ASISTENŢI JUDICIARI***	***GREFIER***
Giuroiu Brînduşa	***Orza Simona, Seichel Cornel***	***Morar Camelia***

Red./t.red.: G.B.
21.03.2012/9 ex.

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. 3968/117/2011

SENTINȚA CIVILĂ NR. 222/LM/2012
Ședința publică din 06.03.2012
PREȘEDINTE : STANCE MARIA - JUDECĂTOR
ASISTENT JUDICIAR: TRIF ARINA
ASISTENT JUDICIAR: PUIE CORINA
GREFIER : PRIGOREANU MIHAELA

Pentru astăzi fiind soluționarea acțiunii civile în primă instanță înaintată de reclamantul SINDICATUL ALMA MATER CLUJ, în contradictoriu cu pârâții BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ LUCIAN BLAGA, UNIVERSITATEA BABEȘ BOLYAI Cluj Napoca, UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ, UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ NAPOCA, UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în cauză nu se prezintă nimeni.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată că la termenul de judecată din data de 28.02.2012, niciuna din părți nu a fost prezentă la dezbaterea cauzei și când în vederea deliberării și a depunerii concluziilor scrise a fost amânată pronunțarea pentru acest termen de judecată.

T R I B U N A L U L
DELIBERÂND:

Asupra cauzei civile de față constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub dosarul nr. 3968/117/2011 pe rolul Tribunalului Bihor la data de 02.08.2011, scutită de la plata taxei de timbru, reclamanții GEORGESCU PAUN LAURA, KUN ATTILA ZSOLT, PORUMBESCU Mihaela, BETEG FLORIN, TOBOSI MIRELA reprezentați de FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ „ALMA MATER", în contradictoriu cu pârâții UNIVERSITATEA BABEȘ BOLYAI CLUJ NAPOCA, BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ NAPOCA, UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA CLUJ NAPOCA, UNIVERSITATEA TEHNICA CLUJ NAPOCA și UNIVERSITATEA ARTĂ SI DESIGN CLUJ NAPOCA au solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea pârâților la cuantumul și la plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG nr. 15/2008 astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2010, reprezentând diferența dintre drepturile salariale

la data scadenței și până la data plății efective, în funcție de perioada lucrată de fiecare reclamant în cadrul fiecăreia dintre unitățile pârâte, urmând a fi respinse ca neîntemeiate restul pretențiilor formulate.

Asistenții judiciari – participând la constituirea completului de soluționare în condițiile art. 55 alin 1 din Legea nr.304 /2004 cu vot consultativ - au exprimat aceeași opinie.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte acțiunea precizata formulată de reclamanții GEORGESCU PAUN LAURA, KUN ATTILA ZSOLT, POPESCU IONUT MIHAI, BETEG FLORIN,TOBOSI MIRELA reprezentați de FEDERATIA NATIONALA SINDICALĂ „ALMA MATER", în contradictoriu cu pârâții UNIVERSITATEA BABEȘ BOLYAI CLUJ NAPOCA, BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ NAPOCA, UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA CLUJ NAPOCA, UNIVERSITATEA TEHNICA CLUJ NAPOCA și UNIVERSITATEA ARTĂ SI DESIGN CLUJ NAPOCA, și în consecință:

Obligă pârâții să calculeze și să plătească reclamanților diferența dintre drepturile salariale cuvenite potrivit Legii nr.221/2008 și drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 și până la data de 31 decembrie 2009, sume care să fie actualizate în raport de indicele de inflație, de la data scadenței și până la data plății efective, în funcție de perioada lucrată de fiecare reclamant în cadrul fiecăruia dintre unitățile pârâte.

Respinge restul pretențiilor.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitiva.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 06.03.2012.

PREȘEDINTE **ASISTENȚI JUDICIARI** GREFIER
Stance Maria **Trif Arina** Prigoreanu Mihaela
Puie Corina

TRIBUNALUL BIHOR ROMÂNIA

r.SM
d.PM
8 ex/ 05.04.2012
6 com. FEDERATIA NATIONALA SINDICALĂ „ALMA MATER",
UNIVERSITATEA BABEȘ BOLYAI CLUJ NAPOCA ,
BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ NAPOCA,
UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA CLUJ NAPOCA
UNIVERSITATEA TEHNICA CLUJ NAPOCA
UNIVERSITATEA ARTĂ SI DESIGN CLUJ NAPOCA

ROMÂNIA
TRIBUNALUL PRAHOVA - SECȚIA I CIVILĂ
DOSAR NR.5125/105/2011

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 06 februarie 2012

PREŞEDINTE - Nicoleta Alexandru

ASISTENTI JUDICIARI - Petronela Dragomirescu

- Sandu Gabriel Potocea

GREFIER - Aneta Ştefania Păpătoiu

Pe rol fiind soluționarea acțiunii civile, având ca obiect „drepturi ănești", formulată de reclamantul FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ ALMA MATER", cu sediul în Bucureşti, B-dul Schitu Măgureanu, nr. 1, t.5,sector 5 şi cu sediul procesual ales la Cab. Av. Toadere Ioana în Cluj apoca, str. I.C. Brătianu nr. 39, ap. 1C, în numele şi pentru membrul de ndicat NICULAE MIHAELA, domiciliată în Ploieşti, str. Înfrățirii, nr. 5A, bl. 7bis, sc. E, et. 4, ap. 193, județul Prahova, în contradictoriu cu pârâții IBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ-APOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Clinicilor, nr. 2, jud. Cluj, NIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-apoca, str. M. Kogălniceanu, nr.1, jud. Cluj, UNIVERSITATEA DE ŞTIINȚE GRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA, cu sediul în uj-Napoca, str. Mănăștur, nr. 3-5, jud. Cluj, UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. C. Daicovici, nr. 15, jud. Cluj, UNIVERSITATEA DE ARTĂ ŞI DESIGN CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața Unirii, nr. 31, jud. Cluj.

OCA, CLUJ NA
12, pronunțată

GREFIER,

La apelul nominal făcut în şedința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință, după care,

Tribunalul, în temeiul disp. art. 245 alin. 1 C. pr. civ., repune cauza pe rol. De asemenea, ia act că reclamantul a solicitat judecarea cauzei în lipsă, în temeiul disp. art. 242 C. pr. civ. şi, verificând actele şi lucrările dosarului, constată cauza în stare de judecată şi rămâne în pronunțare.

T R I B U N A L U L

Pentru a da posibilitate părților să depună la dosar concluzii scrise, în baza disp. art. 156 alin. 2 Cod pr. civ., urmează a amâna pronunțarea, sens în care,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 13.02.2012.

Pronunțată în şedința publică de la 06 februarie 2012.

Preşedinte, Asistenți Judiciari, Grefier,

TRIBUNALUL PRAHOVA
ARHIVA

Dosar nr. 5125/105/2011

ROMÂNIA

TRIBUNALUL PRAHOVA
SECTIA I CIVILĂ

DECIZIE Nr. 1167/2012
Şedinţa publică de la 13 Februarie 2012
Completul compus din:
PREŞEDINTE: Nicoleta Alexandru
Asistenti judiciari: Petronela Dragomirescu
Gabriel Potocea
Grefier : Aneta Ştefania Papatoiu

Pe rol fiind soluţionarea acţiunii civile, având ca obiect „drepturi băneşti", formulată de reclamanta FEDERAŢIA NAŢIONALĂ SINDICALĂ „ALMA MATER", cu sediul în Bucureşti, B-dul Schitu Măgureanu, nr. 1, et.5,sector 5 şi cu sediul procesual ales la Cab. Av. Toadere Ioana în Cluj Napoca, str. I.C. Brătianu nr. 39, ap. 1C, în numele şi pentru membrul de sindicat NICULAE MIHAELA, domiciliată în Ploieşti, str. Înfrăţirii, nr. 5A, bl. 67bis, sc. E, et. 4, ap. 193, judeţul Prahova, în contradictoriu cu pârâţii BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Clinicilor, nr. 2, jud. Cluj, UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. M. Kogălniceanu, nr.1, jud. Cluj, UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mănăştur, nr. 3-5, jud. Cluj, UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. C. Daicovici, nr. 15, jud. Cluj, UNIVERSITATEA DE ARTĂ ŞI DESIGN CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Piaţa Unirii, nr. 31, jud. Cluj.

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică din data de 06.02.2012, consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanţa, pentru a da posibilitatea părţilor să depună la dosar concluzii scrise, a amânat pronunţarea cauzei la data de 13 februarie 2012, când a dat următoarea hotărâre:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei civile de faţă, constată:

Prin acţiunea înregistrată iniţial pe rolul Tribunalului Cluj sub nr. 2975/117/2011 reclamanta Federaţia Naţională Sindicală „Alma Mater", în numele şi pentru membrul de sindicat Niculae Mihaela, în contradictoriu cu pârâţii Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga" Cluj-Napoca, Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca, , Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca, Universitatea de Artă şi Design Cluj-Napoca a solicitat obligarea pârâţilor la

plata diferențelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea OG nr. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008.

În motivarea acțiunii, invocându-se disp. OUG nr. 15/2008, Legea nr. 221/2008, decizii ale Curții Constituționale și prevederi CEDO, reclamanta a arătat că deși Legea nr. 221/2008 prevede creșteri salariale pentru personalul didactic și personalul didactic auxiliar începând cu data de 01-10-2008, totuși pârâții nu au procedat la calculul și plata drepturilor salariale potrivit prevederilor acestei legi, ceea ce atrage răspunderea angajatorului pentru neplata salariului.

Prin sentința civilă nr. 2012/15.04.2011 a fost admisă excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului Cluj cu privire la cererea reclamanților cu domiciliul în raza Tribunalului Prahova, declinându-se competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Prahova.

Primindu-s dosarul la Tribunalul Prahova, acesta a fost înregistrat sub nr. 5125/105/2011 la data de 16.06.2011.

Pârâții nu au formulat întâmpinare.

În cauză s-a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Membrul de sindicat al Federației Naționale Sindicale „Alma Mater Niculae Mihaela este salariata pârâtei –unitate de învățământ,Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca, având funcția de asistent în baza căreia beneficiază de toate drepturile reglementate de dispozițiile Legii nr.221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

Conform adeverinței nr. 324/12.10.2011 emisă de pârâta mai sus menționată, în perioada 01.10.2008-31.12.2009 reclamanta nu a mai beneficiat de drepturile salariale prevăzute de Legea nr. 221/2008

Prin dispozițiile art. 1 lit. b și c din O.G. nr.15/2008 s-a stabilit o evaluare a coeficientului de multiplicare 1,000, astfel încât în anumite intervale de timp se asigura o creștere a drepturilor salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar pentru anul 2008 cu 16% mai mult față de nivelul din 31 octombrie 2007.

Acest act normativ a fost aprobat cu modificări de către Parlamentul României prin Legea nr.221/2008, principala modificare constând în majorarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 400,00 lei pentru perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2008 și care reprezintă valoarea de referință pentru creșterile salariale ulterioare, ceea ce asigura creșteri salariale ale personalului didactic și didactic auxiliar de aproximativ 50% față de 31 decembrie 2007.

Guvernul României, prin OUG nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008, modifică unele prevederi ale OG nr.15/2008, așa cum a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008, reducând majorările salariale stabilite de Parlament.

Acest din urmă act normativ a fost declarat neconstituțional de către Curtea Constituțională prin decizia nr.1221/12 noiembrie 2008 prin care s-a stabilit că adoptarea ordonanțelor de urgență numai în scopul contracarării unei măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din

Potrivit Protocolul nr.1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului „orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa, decât pentru cauză de utilitate publică şi în condițiile prevăzute de lege şi de principiile generale ale dreptului internațional".

În practica CEDO s-a statuat că noțiunea de „bunuri" în sensul art.1 din Protocolul nr.1 la Convenție, cuprinde atât „bunuri actuale", cât şi valori patrimoniale, inclusiv în anumite situații bine stabilite, creanțe al căror titular demonstrează că acestea au o bază suficientă în dreptul intern şi în virtutea cărora reclamanții pot pretinde cel puțin o „speranță legitimă" în exercitarea efectivă a dreptului lor.

Or, reclamanta este beneficiara dispozițiilor OG nr.15/2008, aşa cum a fost aprobată prin Legea nr.221/2008 astfel că pot pretinde cel puțin o „speranță legitimă" cu privire la realizarea drepturilor lor referitoare la creşterile salariale.

Astfel, potrivit art.1 din Protocol, privarea de un bun se poate face dacă aceasta este prevăzută de lege, adică de normele interne de aplicare şi dacă este impusă de o cauză de utilitate publică.

Pentru ca o ingerință să fie „legală" aceasta trebuie, pe de o parte să fie prevăzută de lege, asigurându-se astfel principiul supremației legii, principiu fundamental într-o societate democratică iar, pe de altă parte, să păstreze un just echilibru între cerințele interesului general al comunicării şi imperativele apărării dreptului la respectarea bunurilor reclamanților.

Or, în cauză, se constată că însăşi Curtea Constituțională a considerat că normele emise de Guvern şi care se constituie într-o ingerință în dreptul la un salariu mărit al reclamanților încalcă legea şi că aceste norme nu fac altceva decât să contracareze unele măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ adoptate de Parlament.

Pentru toate aceste considerente, tribunalul va admite acțiunea şi va obliga pârâții să calculeze şi să plătească reclamantei Niculae Mihaela drepturi salariale neacordate , rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008 reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite membrilor de sindicat în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea O.G. nr. 15/2008, începând cu data de 01.10.2008, actualizate în funcție de coeficientul de inflație până la data efectivă a plății şi va lua, totodată, act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite acțiunea formulată de reclamanta FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ „ALMA MATER", cu sediul în Bucureşti, B-dul Schitu Măgureanu, nr. 1, et.5,sector 5 şi cu sediul procesual ales la Cab. Av. Toadere Ioana în Cluj Napoca, str. I.C. Brătianu nr. 39, ap. 1C, în numele şi pentru membrul de sindicat NICULAE MIHAELA, domiciliată în Ploieşti, str. Înfrățirii, nr. 5A, bl. 67bis, sc. E, et. 4, ap. 193, județul Prahova, în

învățământ, adoptată de Parlament, încalcă art.1 alin.4, art.61 alin.1 şi art.115 alin.4 din Constituție.

Totodată, s-a arătat că o asemenea măsură este contrară dispozițiilor art.116 alin.6 coroborate cu cele ale art.41 şi art.47 alin.1 din Legea fundamentală. În consecință, Curtea a constatat şi încălcarea prevederilor constituționale ale art.1 alin.5, potrivit cărora „în România respectarea Constituției, a supremației sale şi a legilor este obligatorie".

Ulterior, Guvernul emite OUG nr.151/10 noiembrie 2008, prin care, după ce în art.1 pct.1 modifică denumirea OG nr.15/2008, prin art.1 pct.2 şi 3 reduce în mod substanțial majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ în temeiul legii nr.221/2008 de aprobare a OG nr.15/2008.

Şi de această dată, Curtea Constituțională, prin deciziile nr.842/2 iunie 2009 şi nr. 984/30 iunie 2009, constată neconstituționalitatea art.1 pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008, invocând aceleaşi argumente avute în vedere şi la analiza OUG nr.136/2008.

Aceeaşi soluție a neconstituționalității este constatată şi în ceea ce priveşte dispozițiile art.2 şi 3 din OUG nr.1/2009, ale art.2 şi 3 din OUG nr.31/2009 şi ale art.2 din OUG nr.41/2009 ce reglementează modificări ale unor prevederi introduse prin art.I pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008.

Cum modificările aduse OG nr.15/2008 prin dispozițiile art.I pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008 nu-şi mai produc efecte, fiind suspendate de drept, potrivit art.31 alin.3 teza a II-a din Legea nr.47/1992, nici modificările aduse prin acte normative ulterioare unor prevederi legale suspendate de drept nu pot produce efecte.

În atare situație, ca urmare a constatării prin decizii succesive de către Curtea Constituțională a neconstituționalității modificărilor aduse de Guvern OG nr.15/2008, aşa cum aceasta fusese aprobată prin Legea nr.221/2008, tribunalul apreciază că dispozițiile OG nr.15/2008 sunt pe deplin aplicabile, în condițiile în care aceasta a fost aprobată prin Legea nr.221/2008.

O asemenea interpretare juridică este în acord cu considerentele Curții Constituționale şi semnifică punerea în aplicare a voinței Parlamentului cu privire la domeniul reglementat, afirmarea principiului separației şi echilibrului puterilor în stat, precum şi a principiului respectării Constituției, a supremației sale şi a legilor.

Pe de altă parte, potrivit art.169 alin.1 Codul muncii, angajatorul este obligat în temeiul normelor şi principiilor răspunderii civile contractuale să-l despăgubească pe salariat în situația în care a suferit un prejudiciu material sau morale din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul.

Or, neplata salariului stabilit prin lege, potrivit art.157 alin.2 Codul muncii, constituie o încălcare a contractului de muncă intervenit între angajator şi salariat şi care atrage răspunderea civilă contractuală a celui ce angajează.

Şi, întrucât în cauză se aplică principiile răspunderii civile contractuale, cel vinovat trebuie să asigure repararea integrală a prejudiciului produs, astfel încât, atunci când e vorba de plata unei sume de bani, cuantumul prejudiciului se compune atât din această sumă, cât şi din corecția ei cu indicele de inflație.

contradictoriu cu pârâții BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Clinicilor, nr. 2, jud. Cluj, UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. M. Kogălniceanu, nr.1, jud. Cluj, UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mănăştur, nr. 3-5, jud. Cluj, UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. C. Daicovici, nr. 15, jud. Cluj, UNIVERSITATEA DE ARTĂ ŞI DESIGN CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Piaţa Unirii, nr. 31, jud. Cluj şi, în consecinţă:

Obligă pârâții să calculeze şi să plătească reclamantei Niculae Mihaela drepturi salariale neacordate , rezultate din neaplicarea Legii nr. 221/2008 reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite membrilor de sindicat în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 pentru aprobarea O.G. nr. 15/2008, începând cu data de 01.10.2008, actualizate în funcţie de coeficientul de inflaţie până la data efectivă a plăţii.

Ia act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Definitivă şi executorie.

Pronunţată în şedinţă publică, azi,13.02.2012.

Preşedinte,
Nicoleta Alexandru

Asistenţi Judiciari
Petronela Dragomirescu Gabriel Potocea

Grefier
Aneta Ştefania Păpătoiu

Operator de date cu caracter personal nr. 5595
Red.N.A./Tehnored. N.A.
8 ex./17.02.2012

)osar nr. 2973/117/2011 Cod operator: 11276

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA I CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 6/LMA
Ședința publică de la 12 Ianuarie 2012
Completul compus din:

PREȘEDINTE Gabriela Diana Suceveanu
Asistent judiciar Valentin Mic
Asistent judiciar Gabriel Mureșan
Grefier Mihaela Oros

POCA, CLU
ită la data de

Pe rol fiind pronunțarea asupra cauzei litigiu de muncă privind pe reclamanta FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ "ALMA MATER", cu sediul în București, Bld. Schitu Măgureanu, nr. 1, et. 5, sector 5, cu dom. proc. ales la CABINET AVOCATURĂ TOADER IOANA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. IC Brătianu, nr. 39, ap. 1C, în reprezentarea reclamanților, **Iederan Cristian Ioan**, **Cadar Toporas Dan**, **Oneț Adrian Constantin** și **Ponoran Lucia,** în contradictoriu cu pârâta UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mănăștur, nr. 3-5, având ca obiect drepturi băneşti.

Se constată că dezbaterea cauzei pe fond a avut loc în ședința publică din 09 ianuarie 2012, fiind lipsă părțile pronunțarea a fost amânată pentru data de azi, 12 ianuarie 2012.

INSTANȚA
Deliberând asupra cauzei civile, de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Cluj sub dosar nr. 2973/117/2011, Federația Națională Sindicală "ALMA MATER" București în numele și pentru membrii săi de sindicat, a chemat în judecată, în calitate de pârâți, un număr de 38 de unități de învățământ, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța în cauză să dispună obligarea pârâților la calculul și la plata diferențelor de drepturi salariate neacordate, rezultate din neaplicarea OG nr. 15/2008 astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariate efectiv încasate și cele cuvenite membrilor de sindicat, începând cu 1 octombrie 2008 până la data efectivă a plății, sume actualizate cu indicele de inflație; cu cheltuieli de judecată.

În motivare se arată că în data de 04.02.2008 a intrat în vigoare Ordonanța nr. 15/30.01.2008 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ.

În data de 31.10.2008 a intrat în vigoare Legea nr. 221/27.10.2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 privind creșterile salariate ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, în care în Articolul unic sunt prevăzute următoarele: *„La articolul 1 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:*

a) pentru funcția de profesor universitar prevăzută în anexa nr. 1.1 valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 este următoarea:

- 1 ianuarie - 31 martie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 230,247 lei;

- 1 aprilie - 30 septembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 244,061 lei, respectiv o creştere de 6%;

- 1 octombrie - 31 decembrie 2008, valoarea coeficientului de multiplicare 1,000: 400,00 lei, care reprezintă valoarea de referinţă pentru creşterile salariale ulterioare;".

Astfel, potrivit Legii nr. 221/2008, principala modificare o reprezintă majorarea coeficientului de multiplicare de 1.000 pentru personalul didactic şi didactic auxiliar la 400,00, pentru perioada 1 octombrie - 31 decembrie 2008 şi care reprezintă valoarea de referinţă pentru creşterile salariate ulterioare.

Însă, deşi Legea nr. 221/2008 prevedea aceste creşteri salariale pentru personalul didactic şi personalul didactic auxiliar, începând cu 1 octombrie 2008, totuşi pârâţii nu au procedat la calculul şi plata drepturilor salariale, potrivit prevederilor acestei legi.

La data de 09.10.2008, la sesizarea Guvernului României, pe rolul Curţii Constituţionale s-a format dosarul nr. 1977A/2008 ce avea ca obiect constatarea neconstituţionalităţii Legii pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda pentru anul 2008 personalului din învăţământ, act normativ care, în opinia Guvernului *„prezintă grave vicii constituţionale*".

Prin Decizia nr. 1093/15.10.2009, Curtea Constituţională a constatat că *„Legea pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda pentru anul 2008 personalului din învăţământ este constituţională*".

Decizia Curţii Constituţionale este definitivă şi general obligatorie.

Totuşi, în ciuda Deciziei Curţii Constituţionale, Guvernul României, încălcând principiul separaţiei puterilor în stat, a emis O.U.G. nr. 136/2008, care prin dispoziţiile sale a limitat efectele creşterilor salariale dispuse de Parlament prin Legea nr. 221/2008.

OUG nr. 136/2008 a fost adoptată la data de 28.10.2008 şi publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 739/31.10.2008.

Din cuprinsul OUG nr. 136/2008 reies următoarele: *„Majorarea cu 50% a salariilor tuturor categoriilor de personal care se finanţează din fonduri publice determină cheltuieli bugetare suplimentare în anul 2009 de circa 21 miliarde de lei, respectiv aproape 4% din PIB, la care dacă s-ar adăuga şi influenţele ce decurg din creşterea punctului de pensie ar rezulta un efort bugetar total de 36 miliarde de lei, respectiv 6,2% din PIB.*

În această situaţie, stabilitatea economică a României nu mai putea fi asigurată, ducând la irosirea câştigurilor macroeconomice obţinute în ultimii ani. Riscul de a ne reîntoarce în perioada de stagflaţie, caracteristică deceniului trecut, trebuie, în aceste condiţii, luat în mod serios în calcul, având urmări dramatice asupra nivelului de trai al românilor, pe termen lung.

Aceste majorări salariate vor avea un puternic impact asupra economiei româneşti."

Drept urmare, aplicarea Legii nr. 221/2008 a fost amânată până în luna aprilie 2009, iar prin art. 4 din OUG nr. 136/2008 au fost abrogate din OG nr. 15/2008 următoarele: *„liniuţa a 3-a de la art. 1 alin. (1) lit. a, liniuţa a 3-a de la art. 1 alin. (1) lit. c) şi referirile la valoarea coeficientului de multiplicare 1.000 pentru perioada octombrie - decembrie 2008 din cadrul anexelor 1.1, 1.2, 2 şi 3*".

În data de 03.11.2008 pe rolul Curţii Constituţionale s-a înregistrat dosarul nr. 9091 ce a avut ca obiect „constatarea neconstituţionalităţii a dispoziţiilor OUG nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învăţământ în anul 2008".

Prin Decizia nr. 1221/12.11.2008, Curtea Constituțională „*a admis excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului şi a constat că dispozițiile O.U.G nr. 136/2008 (...) sunt neconstituționale*".

Decizia Curții Constituționale este definitivă şi general obligatorie.

Cu o zi înainte de pronunțarea acestei decizii, respectiv în data de 10.11.2009, Guvernul României a adoptat o altă ordonanță de urgență, respectiv OUG nr. 151/2008 pentru modificarea şi completarea OG nr. 15/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 759/11.11.2008.

OUG nr. 151/2008, după ce în art. 1 pct. 1 modifică denumirea OG nr. 15/2008, prin art. I pct. 2 şi 3, reduce în mod substanțial majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ în temeiul Legii nr. 221/2008 de aprobare a OG nr. 15/2008.

Prin Decizia nr. 842/02.06.2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 464/06.07.2009, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 şi 3 din OUG 151/2008, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate şi a constatat că dispozițiile art. I pct. 2 şi 3 din OUG nr. 151/2008 pentru modificarea şi completarea OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ sunt neconstituționale.

De asemenea, prin Decizia nr. 989/30.06.2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 531/31.07.2009, cât şi prin Decizia nr. 984/30.06.2009 publicată în Monitorul Oficial nr. 542/04.08.2009, ambele referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 2 şi 3 din OUG nr. 151/2008 pentru modificarea şi completarea OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, precum şi a dispozițiilor art. 2 şi 3 din OUG nr. 1/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate şi a constatat că dispozițiile art. I pct. 2 şi 3 din OUG nr. 151/2008 pentru modificarea şi completarea OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ şi ale art. 2 şi art. 3 din OUG nr. 1/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar sunt neconstituționale.

Pentru emiterea acestor decizii, Curtea a observat că prevederile art. I pct. 2 şi 3 din OUG nr. 151/2008 reduc în mod substanțial majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ în temeiul Legii nr. 221/2008 de aprobare a OG nr. 15/2008.

Aşa cum a precizat anterior, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1221/12.11.2008, declarase deja ca fiind neconstituțională o reglementare similară adoptată de Guvern tot printr-o ordonanță de urgență.

Astfel, OUG nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008 modifică unele prevederi ale OG nr. 15/2008, astfel cum fusese aprobată prin Legea nr. 221/2008, reducând majorările salariale stabilite de Parlament.

Raportând cele reținute prin considerentele care au stat la baza Deciziei nr. 1221 din 12 noiembrie 2008, Curtea a observat că acestea sunt aplicabile *mutatis mutandis* şi cu privire la situația creată prin adoptarea OUG nr. 151/2008.

Ca urmare, Curtea a constatat că OUG nr. 151/2008 încalcă prevederile art. 1 alin. (4) şi (5), art. 41, art. 47 alin. (1), art. 61 alin. (1) şi art. 115 alin. (4) şi (6) din Constituție.

De asemenea, Curtea a reținut că, în pofida faptului că unele dispoziții cuprinse în art. I pct. 2 şi 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 151/2008 şi-au încetat efectele, fiind norme cu aplicare limitată în timp, neconstituționalitatea constatată loveşte actul normativ în ansamblul său, astfel că efectele Deciziei nr. 842/02.06.2009 se întind şi cu privire la dispozițiile legale care nu mai sunt în vigoare.

Deciziile Curții Constituționale sunt definitive şi general obligatorii.

Aşadar, până în prezent au fost emise 4 decizii ale Curții Constituționale prin care s-a stabilit că orice încercare a Guvernului României de adoptare a unor acte normative de modificare a unui act emanat de la Parlamentul României, este considerată neconstituțională.

Prin urmare, OG nr. 15/30.01.2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, precum şi Legea nr. 221/2008 pentru aprobarea OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ sunt în vigoare şi pe deplin aplicabile.

În Monitorul Oficial nr. 60/30.01.2009 a fost publicată OUG nr. 1/29.01.2009 prin care s-a stabilit că este şi rămâne în vigoare până cel mai târziu la data de 31 martie 2009 o serie de acte normative, precum şi OG nr. 15/2008, ordonanță căreia i s-au adus o serie de modificări.

Astfel, art. 2 din OUG nr. 1/2009 prevede următoarele: „*La art. 11 alin (1), literele a) şi b) din OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 şi în anul 2009 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 30 ianuarie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică şi vor avea următorul cuprins:*

a) pentru perioada 1 ianuarie - 31 martie 2009, coeficienții de multiplicare şi valorile coeficientului de multiplicare 1,000 sunt prevăzuți pentru toate funcțiile didactice şi didactice auxiliare în anexele nr. 1.1a, 1.2a, 2a şi 3a;

b) pentru perioada 1 aprilie - 31 august 2009 se va acorda o treime din creşterea salariilor de bază obținute prin aplicarea coeficienților de multiplicare şi a valorilor coeficientului de multiplicare 1,000 prevăzuți pentru toate funcțiile didactice şi didactice auxiliare în anexele nr. 1.1b, 1.2b, 2b şi 3b;".

De asemenea, art. 3 din OUG nr. 1/2009 prevede că: „*Valorile coeficientului de multiplicare 1,000 prevăzute în anexele nr. 1.1a, 1.2a, 2a, 3a, 1.1b, 1.2b, 2b şi 3b la OG nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările şi completările ulterioare, se aplică corespunzător perioadelor stabilite la art. 2 din prezenta ordonanță de urgență*".

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 989/2009, a constatat că dispozițiile art. 2 şi 3 din OUG nr. 1/2009 sunt neconstituționale.

Ulterior, în Monitorul Oficial nr. 211/01.04.2009 a fost publicată OUG nr. 31/01.04.2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar, prin care este stabilit în art. 2 că: „*Alineatul (1) al art. 1^1 din OG nr. 15/2008 privind creşterile salariate ce se vor acorda în anul 2008 şi în anul 2009 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 30 ianuarie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică şi se completează după cum urmează:*

1. După litera a) se introduce o nouă literă, litera a^1, cu următorul cuprins:

a^1) pentru perioada 1-30 aprilie 2009, coeficienții de multiplicare şi valorile coeficientului de multiplicare 1,000 sunt prevăzuți pentru toate funcțiile didactice şi didactice auxiliare în anexele nr. 1.1a, 1.2a, 2a şi 3a;".

2. Litera b) se modifică şi va avea următorul cuprins:

b) pentru perioada 1 mai - 31 august 2009 se va acorda o treime din creşterea salariilor de baza obținute prin aplicarea coeficienților de multiplicare şi a valorilor coeficientului de multiplicare 1,000 prevăzuți pentru toate funcțiile didactice şi didactice auxiliare în anexele nr. 1.1b, 1.2b, 2b şi 3b;".

În Monitorul Oficial nr. 286/30.04.2009 a fost publicată OUG nr. 41/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar pentru perioada mai - decembrie 2009, prin care este stabilit în art. 2 că: „*OG nr. 15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 şi în anul 2009 personalului din învățământ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 1*

februarie 2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările şi completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1^1 alineatul (1), litera a^1 va avea următorul cuprins:

a^1 pentru perioada 1 mai - 31 decembrie 2009, coeficienţii de multiplicare şi valorile coeficientului de multiplicare 1,000 sunt prevăzuţi pentru toate funcţiile didactice şi didactice auxiliare în anexele nr. 1.1a, 1.2a, 2a şi 3a;

2. La articolul 1^1 alineatul (1), literele b) şi c) se abrogă.

3. Anexele nr. 1.1b, 1.2b, 2b şi 3b se abrogă".

De remarcat faptul că, atât prin dispoziţiile art. 2 şi 3 din OUG nr. 1/2009, cât şi prin dispoziţiile art. 2 şi 3 din OUG nr. 31/2009 şi dispoziţiile art. 2 din OUG nr. 41/2009 se reglementează modificări ale unor prevederi introduse prin art. I pct. 2 şi 3 din OUG nr. 151/2008, prevederi constatate neconstituţionale de către Curtea Constituţională.

Cum modificările aduse de OG 15/2008, prin dispoziţiile art. I pct. 2 şi 3 din OUG nr. 151/2008 nu-şi mai produc efecte, fiind suspendate de drept, potrivit art. 31 alin. (3), fraza a II-a din Legea nr. 47/1992, nici modificările aduse prin acte normative ulterioare unor prevederi legale suspendate de drept nu pot produce efecte.

Într-o astfel de situaţie, ca urmare a constatării prin decizii succesive de către Curtea Constituţională a neconstituţionalităţii modificărilor aduse de Guvern OG nr. 15/2008, aşa cum aceasta a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008, este evident că în prezent OG nr. 15/2008, privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 şi 2009 personalului din învăţământ funcţionează în condiţiile în care aceasta a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008.

1. Cu privire la capacitatea procesuală activă, reclamanta arată că potrivit art. 28 alin. 1 din Legea nr. 54/2003: „*Organizaţiile sindicale apăra drepturile membrilor lor, ce decurg din legislaţia muncii, statutele funcţionarilor publici, contractele colective de muncă şi contractele individuale de muncă, precum raporturile de serviciu ale funcţionarilor publici, în faţă instanţelor judecătoreşti, organelor de jurisdicţie, a altor instituţii sau autorităţi ale statului, prin apărătorii proprii sau aleşi*", iar mai departe în alin. 2 al aceluiaşi articol este prevăzut că: „*În exercitarea atribuţiilor prevăzute la alin. 1 organizaţiile sindicale au dreptul de a întreprinde orice acţiune prevăzută de lege, inclusiv de a formula acţiune în justiţie în numele membrilor săi, fără a avea nevoie de un mandat expres din partea celor în cauză (...)*".

Întrucât o organizaţie/federaţie sindicală are personalitate juridică de la data înscrierii sale în registrul special deţinut de judecătoria la care aceasta este constituită, având totodată de la aceeaşi dată şi sediu propriu.

Acţiunea formulată de Federaţia Naţională Sindicală „ALMA MATER", deşi este făcută în numele membrilor săi, iar nu membrii federaţiei sindicale sunt cei care au calitatea procesuală de reclamanţi în proces.

În prezenta speţă este vorba despre un sindicat naţional, iar apărarea drepturilor membrilor săi se poate exercita în faţa instanţei de judecată de la sediul sindicatului, acesta având calitatea de a sta în judecată în numele membrilor săi, dar fără a mai fi necesar un mandat din partea acestora.

Faţă de toate acestea, reclamanta consideră că o acţiune formulată de către o organizaţie sindicală în scopul apărării drepturilor membrilor săi, nu presupune atâtea acţiuni câţi membrii sunt în respectiva organizaţi

2.Cu privire la răspunderea angajatorului, reclamanta arată că potrivit art. 169 alin. (1) Codul muncii: „*Salariaţii beneficiază de protecţia drepturilor lor în cazul în care se produce un transfer al întreprinderii, al unităţii sau al unor părţi ale acesteia către un alt angajator, potrivit legii*", iar mai departe în art. 157 alin. (2) Codul muncii este prevăzut că: „*Sistemul de salarizare a personalului din autorităţile şi instituţiile publice finanţate integral sau în majoritate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor*

sociale de stat, bugetele locale şi bugetele fondurilor speciale se stabileşte prin lege, cu consultarea organizaţiilor sindicale reprezentative".

Or, neplata salariului stabilit în conformitate cu prevederile OG nr. 15/2008 astfel cum fost aprobată şi modificată prin Legea nr. 221/2008, constituie o încălcare a contractului de muncă intervenit între universităţile angajatoare şi salariaţi, aspect care atrage răspunderea civilă contractuală a celui care angajează.

Elementele care condiţionează atragerea răspunderii civile contractuale sunt:

• existenţa unei fapte ilicite prin care se încalcă o anumită obligaţie, aducându-se, prin aceasta, o atingere a unui drept subiectiv - neplata drepturilor salariale potrivit ari. 157 alin. (2) Codul muncii;

• săvârşirea cu vinovăţie a acestei fapte, ca element subiectiv al răspunderii - neîndeplinirea corespunzătoare a prevederilor contractelor de muncă şi ale legislaţiei în domeniu privind cuantumul drepturilor salariale;

• existenţa unui prejudiciu patrimonial - pagubele suferite de flecare membru al personalului didactic şi al personalului didactic auxiliar prin încasarea cu titlu de salariu a unor sume mai mici decât cele prevăzute prin lege;

• un raport de cauzalitate între fapta ilicită şi prejudiciu - pagubele suferite de toţi membrii de sindicat se datorează tocmai neplăţii drepturilor salariale de către pârâţii din prezenta cauză

• capacitatea juridică a celui chemat să răspundă - Ministerul Educaţiei, Cercetării şi Inovării are calitatea de ordonator principal de credite, iar universităţile chemate în prezenta cerere în calitate de pârâte au calitatea de angajatori.

Este evident că obligaţia pârâţilor din prezenta cauză derivă nu numai din contractele de muncă încheiate, ci şi textul legii, în speţă OG nr. 15/2009 şi Legea nr. 221/2008 care prevăd drepturile salariale pentru personalul din învăţământ într-un cuantum mult mai ridicat decât cel primit de către personalul didactic şi personalul didactic auxiliar din învăţământ.

3. Cu referire la prevederile art. 1 din Protocolul adiţional nr. 1 la Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, reclamanta arată că potrivit acestui articol „*Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa, decât pentru cauză de utilitate publică sau în condiţiile prevăzute de lege şi de principiile generale ale dreptului internaţional*".

În practica CEDO s-a statuat că noţiunea de "*bunuri*" în sensul art. 1 din Protocolul adiţional nr. 1 la Convenţie, cuprinde atât "*bunuri actuale*", cât şi valori patrimoniale inclusiv în anumite situaţii bine stabilite creanţe al căror titular demonstrează că acestea au o bază suficientă în dreptul intern şi în virtutea cărora reclamantul poate pretinde cel puţin o "*speranţă legitimă*" în exercitarea efectivă a dreptului său.

Or, deşi Legea nr. 221/2008 prevedea creşteri salariale pentru personalul didactic şi personalul didactic auxiliar, începând cu 1 octombrie 2008, totuşi pârâţii nu au procedat la calculul şi plata drepturilor salariale, potrivit prevederilor acestei legi.

Precizează că personalul didactic şi personalul didactic auxiliar din învăţământ, fiind beneficiarii dispoziţiilor OG nr. 15/2008, aşa cum a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008, pot pretinde cel puţin o „*speranţă legitimă*" cu privire la realizarea drepturilor referitoare la creşterile salariale.

De altfel, această „*speranţă legitima*" îşi găseşte justificarea şi în desele modificări legislative prin intervenţia Guvernului României, care prin ordonanţe succesive a căutat să contracareze măsurile legislative dispuse de Parlament cu privire la creşterile salariale ale personalului din învăţământ.

În acest sens, Curtea s-a pronunţat în cauza Străin şi alţii contra României - 21 iulie 2005, cauza Porteanu contra României - 16 februarie 2006,ş.a.

De asemenea, precizează că potrivit art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenţie, privarea de un bun se face dacă aceasta este prevăzută de lege, adică de normele interne aplicabile şi dacă este impusă de o cauză de utilitate publică.

Pentru ca o ingerință să fie „legală" aceasta trebuie, pe de o parte să fie prevăzută de lege, asigurându-se astfel principiul supremației legii, principiu fundamental într-o societate democratică, iar pe de altă parte să păstreze un just echilibru între cerințele interesului general al comunității şi imperativele apărării dreptului la respectarea bunurilor reclamanților, (cauza Viaşu contra României, hotărârea din data de 09.12.2008).

Or, în prezenta cauză se constată că însăşi Curtea Constituțională a considerat că normele emise de Guvernul României şi care se constituie într-o ingerință în dreptul la un salariu mărit al personalului didactic şi didactic auxiliar din învățământ încalcă legea şi că aceste norme nu fac altceva decât să contracareze unele măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ adoptate de Parlament.

În ceea ce priveşte prejudiciul suferit de către personalul didactic şi cel didactic auxiliar din învățământ şi care trebuie să fie acoperit de către pârâți, în practica CEDO cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 41 din Convenție, aceasta a stabilit că reparația trebuie să fie echitabilă şi să acopere daunele materiale suferite ca urmare a ingerinței produse, (cauza Tarik contra României - 7 februarie 2008).

Referitor la consecințele neconvenționalității dreptului intern, în ce priveşte aplicabilitatea art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului şi Jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, reclamanta arată că potrivit art. 11 şi 20 din Constituția României, art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului este direct aplicabil în dreptul român, având forță supra-legislativă.

Dreptul european al drepturilor omului are însă natură mixtă, convențională şi jurisprudențială, rezultat din simbioza dintre normele convenționale şi jurisprudența jurisdicției speciale şi specializate având competența să le interpreteze şi să asigure respectul lor.

Principiul acestei solidarități între Convenția europeană a drepturilor omului şi jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului este consacrat la nivel european în Rezoluția Adunării Parlamentare a Consiliului Europei nr. 1226 (2000) - "Executarea hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului".

În dreptul intern român, atât Curtea Constituțională, cât şi Înalta Curte de Casație şi Justiție, atât prin soluții de principiu, cât şi prin nenumărate soluții de speță, recunosc legătura indisolubilă dintre Convenție şi jurisprudența Curții, faptul că normele convenționale şi cele jurisprudențiale alcătuiesc un bloc de convenționalitate.

Astfel, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 81/15.7.1994, confirmată în recurs prin Decizia nr. 136/7.12.1994, aplică textul Convenției *„aşa cum este acest text interpretat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului"*, subliniind că *„interpretarea instanței de contencios european, în virtutea principiului subsidiarității, impunându-se şi în față de instanța de contencios constituțional național"*.

La rândul său, fosta Curte Supremă de Justiție - Completul de 9 judecători, prin Decizia nr. 102/19 iunie 2003, pronunțată în dosarul nr. 98/2003, a statuat că hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului constituie *„precedente de interpretare"* (specific precedentului judiciar fiind forța lui obligatorie pentru jurisdicții), precum şi faptul că dispozițiile Convenției *„sunt obligatorii în sensul interpretărilor"* date prin hotărârile Curții, *„făcând parte din ordinea de drept"*.

Pe cale de consecință, în dreptul intern român, principiile constituționale ale aplicabilității directe, valorii constituționale, forței supra-legislative şi subsidiarității sunt valabile nu numai pentru Convenție, dar şi pentru jurisprudența Curții.

Prin Sentința civilă nr. 2010/15 aprilie 2001 pronunțată în dosar nr. 2973/117/2011, Tribunalul Cluj – Secția mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă şi asigurări sociale, având în vedere dispozițiile art. 284 alin. 2 Codul muncii şi art. 158, art. 159 pct. 2 C.proc.civ., a dispus ***disjungerea cererii***

formulată de Federația Sindicală „ALMA MATER" Bucureşti în numele şi pentru membrii de sindicat ONEȚ ADRIAN CONSTANTIN, PONORAN LUCIA, IEDERAN CRISTIAN IOAN, CADAR TOPORAŞ DAN – cu domiciliul în raza Tribunalului Satu Mare, în contradictoriu cu pârâții BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA" Cluj Napoca, UNIVERSITATEA BABERŞ-BOLYAI Cluj Napoca, UNIVERSITATEA DE ŞTIINȚE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ Cluj Napoca, UNIVERSITATEA TEHNICĂ Cluj Napoca şi UNIVERSITATEA DE ARTĂ ŞI DESIGN Cluj Napoca, a admis excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului Cluj cu privire la cererea reclamanților cu domiciliul în raza Tribunalului Satu Mare şi a declinat competența de soluționare a cauzei privind pe aceşti reclamanți în favoarea Tribunalului Satu Mare.

La Tribunalul Satu Mare, cauza a fost înregistrată la data de 16.06.2011, păstrându-se numărul unic de înregistrare – 2973/117/2011.

Prin înscrisul depus la data de 17.10.2011 (fila 13) intitulat „Tabel nominal" şi prin răspunsul la adresa instanței depus la data de 07.12.2011 (fila 31) s-a precizat că reclamanții CADAR TOPORAŞ DAN şi IEDERAN CRISTIAN IOAN sunt angajați ai UNIVERSITĂȚII DE ŞTIINȚE AGRICOLE şi MEDICINĂ VETERINARĂ Cluj Napoca, iar reclamanții PONORAN LUCIA şi ONEȚ ADRIAN CONSTANTIN sunt angajați ai UNIVERSITĂȚII BABEŞ BOLYAI Cluj Napoca, au domiciliul în județul Satu Mare şi sunt membri ai Federației Naționale Sindicale „ALMA MATER".

Tribunalul, analizând actele şi lucrările dosarului în contradictoriu cu pârâții angajatori ai persoanelor având calitatea de reclamanți în urma disjungerii cauzei,, reține în fapt următoarele:

Reclamanții îndeplinesc funcția de personal didactic la unitățile şcolare pârâte. Prin art. 1 lit.c din O.G. nr. 15/2008 s-a stabilit pentru funcțiile didactice prevăzute în anexele 1.2 (între care se găsesc şi funcțiile reclamanților) o majorare a valorii coeficientului de multiplicare.

Prin Legea nr. 221/27.10.2008 s-a aprobat O.G. nr. 15/2008 cu unele modificări în ceea ce priveşte valoarea coeficientului de multiplicare în sensul că pentru funcțiile didactice prevăzute în anexa 1.2, aferent perioadei 1 octombrie - 31 decembrie 2008 este 400,00 lei.

Deşi prin legea menționată s-a dispus creşterea salariilor personalului didactic şi didactic auxiliar începând cu 01 octombrie 2008, pârâții nu au procedat la calculul şi plata drepturilor salariate, intervenind numeroase ordonanțe de urgență, acte ale Guvernului, prin aplicarea cărora s-a ajuns la neacordarea efectivă a creşterilor salariale în învățământ.

Astfel, au fost edictate: OUG nr. 136/2008, OUG nr. 151/2008, OUG nr. 1/2009, OUG nr. 31/2009, OUG nr. 41/2009.

Prin decizia nr. 3 din 4 aprilie 2011, pronunțată de înalta Curte de Casație şi Justiție, în interpretarea şi aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr.221/2008 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalului din învățământ, s-a constatat că „dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ şi drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009".

Art.330 din Codul de procedură civilă prevede că dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanță.

Față de cele de mai sus, instanța urmează a admite acțiunea reclamanților astfel cum a fost formulată.

În ceea ce priveşte actualizarea cu indicele de inflație a acestor sume până la data plății efective, Tribunalul o consideră întemeiată, în virtutea principiului reparării integrale a prejudiciului suferit de reclamanți.

Asistenţii judiciari, participând la deliberare în condiţiile art. 55 alin. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu vot consultativ, au exprimat aceeaşi opinie.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea civilă formulată de FEDERAŢIA NAŢIONALĂ SINDICALĂ "ALMA MATER", cu sediul în Bucureşti, Bld. Schitu Măgureanu, nr. 1, et. 5, sector 5, cu domiciliul procesual ales la CABINET AVOCAT TOADERE IOANA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. IC Brătianu, nr. 39, ap. 1C, în reprezentarea reclamanţilor, Iederan Cristian Ioan, Cadar Toporas Dan, Oneţ Adrian Constantin şi Ponoran Lucia, în contradictoriu cu pârâtele: UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mănăştur, nr. 3-5, UNIVERSITATEA BABEŞ BOLYAI CLUJ NAPOCA, cu sediul în Cluj Napoca, str. M. Kogălniceanu, nr.1, şi, în consecinţă:

Obligă pârâtele la calculul şi plata diferenţelor de drepturi salariate neacordate rezultate din neaplicarea Lg.nr.221/2008, reprezentând diferenţa dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite membrilor de sindicat în conformitate cu prevederile Lg.nr.221/2008 pentru aprobarea OG nr.15/2008, începând cu data de 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009 şi actualizarea acestor sume în funcţie de coeficientul de inflaţie.

Definitivă şi executorie de drept.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţa publică din 12.01.2012.

Preşedinte,	Asistent judiciar,	Asistent judiciar,
Gabriela Diana Suceveanu	Valentin Mic	Gabriel Mureşan

Grefier,
Mihaela Oros

Red: *G.Suceveanu* – 02.02.2012
Tehnored: NM-06.02.2012
5 ex.
- se comunică câte un ex. cu: -Federaţia Naţională Sindicală "ALMA MATER" Bucureşti, la sediul proc.ales în Cluj Napoca, str. I.C. Brătianu, nr. 39, ap. 1C, jud. Cluj, la Cab. Av. TOADERE IOANA,
-UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ NAPOCA, în Cluj-Napoca, str. Mănăştur, nr. 3-5, jud. Cluj
-UNIVERSITATEA BABEŞ BOLYAI CLUJ NAPOCA, în Cluj Napoca, str. M. Kogălniceanu, nr.1, jud. Cluj

Cod operator: 11276

R O M Â N I A
TRIBUNALUL SATU MARE
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. 2973/117/2011

ÎNCHEIERE
Şedința publică de la 09 Ianuarie 2012
Completul compus din:

PREŞEDINTE Gabriela Diana Suceveanu
Asistent judiciar Valentin Mic
Asistent judiciar Gabriel Mureşan
Grefier Mihaela Oros

Pe rol fiind judecarea cauzei litigiu de muncă privind pe reclamanta FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ "ALMA MATER", cu sediul în Bucureşti, Bld. Schitu Măgureanu, nr. 1, et. 5, sector 5, cu dom. proc. ales la CABINET AVOCATURĂ TOADER IOANA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. IC Brătianu, nr. 39, ap. 1C, în reprezentarea reclamanților, **Iederan Cristian Ioan**, **Cadar Toporas Dan**, **Oneț Adrian Constantin** şi **Ponoran Lucia,** în contradictoriu cu pârâta UNIVERSITATEA DE ŞTIINȚE AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mănăştur, nr. 3-5, având ca obiect drepturi băneşti.

La apelul nominal făcut în şedința publică de azi nu se prezintă părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței faptul că procedura de citare este legal îndeplinită față de părți; acțiunea este scutită de timbraj conform art. 15 lit. a din Lg. 146/1997, după care;

Instanța constată că procedura de citare este legal îndeplinită față de părți, acțiunea fiind scutită de timbraj.

În temeiul art. 150 C.proc.civilă declară închise dezbaterile în vederea deliberării.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a acorda părților posibilitatea de a depune concluzii sau note scrise, în temeiul art. 260 alin.1 C.proc.civilă, va amâna pronunțarea pentru data de 12 ianuarie 2012, camera 113, ora 14.00

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 12 ianuarie 2012.
Pronunțată în şedința publică de la 09 Ianuarie 2012.

Preşedinte,
Gabriela Diana Suceveanu

Asistent judiciar,
Valentin Mic

Asistent judiciar,
Gabriel Mureşan

Grefier,
Mihaela Oros

M.O. 12 Ianuarie 2012

Dosar nr. 2967/117/2011 drepturi băneşti

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECŢIA CIVILĂ
SENTINŢA Nr. 588/2012
Şedinţa publică de la 05 Martie 2012
Completul compus din:
PREŞEDINTE Diana Grigorean
Asistent judiciar Ovidiu Arbureanu
Asistent judiciar Liliana Maria Biscan
Grefier Lidia Maria Robciuc

Pe rol judecarea cauzei civile având ca obiect „drepturi băneşti" privind pe reclamanţii DORNEANU SORIN AUREL, MAZĂRE GEORGEL prin reprezentant legal SINDICATUL ALMA MATER BUCUREŞTI cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str.I.C. Brătianu nr.39, ap.1, judeţ Cluj în contradictoriu cu pârâţii BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ „LUCIAN BLAGA„ CLUJ NAPOCA, str.Clinicilor nr.2, judeţ Cluj, UNIVERSITATEA „BABEŞ BOLYAI„ CLUJ NAPOCA, str.M.Kogălniceanu nr.1, judeţ Cluj, UNIVERSITATEA DE ŞTIINŢA AGRICOLE ŞI MEDICINĂ VETERINARĂ CLUJ NAPOCA, str.Mănăştur nr.3 -5, judeţ Cluj, UNIVERSITATEA TEHNICĂ CLUJ NAPOCA, str.C.Daicovici nr.15, judeţ Cluj, UNIVERSITATEA DE ARTĂ ŞI DESIGN CLUJ NAPOCA, Piaţa Unirii nr.31, judeţ Cluj.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică au lipsit părţile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanţei că la dosar s-au depus prin serviciul arhivă adeverinţa nr.120 din 20.02.2012 emisă de către Universitatea de Ştiinţe Agricole Cluj Napoca, privind pe reclamantul Mazăre Georgel Constantin precum şi relaţii emise de către pârâta Universitatea „Babeş Bolyai" Cluj Napoca cu privire la reclamantul Dorneanu Sorin Aurel.

Instanţa, constatând probatoriul epuizat şi procesul în stare de judecată, a rămas în pronunţare atât cu privire la excepţia lipsei calităţii procesuale pasive invocate de pârâţii Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga" Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, precum şi pe fondul cauzei.

După deliberare,

INSTANŢA

Asupra cauzei de faţă constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Cluj – Secţia mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă şi asigurări sociale, reclamanta Federaţi Naţională sindicală ALMA MATER în numele şi pentru membrii săi de sindicat, în contradictoriu cu pârâţii Ministerul Educaţiei, Cercetării şi Inovării, Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga", Universitatea „Babeş Bolyai", Universitatea de Ştiinţe Agricole şi medicină Veterinară, Universitatea Tehnică, Universitatea de Artă şi Design, a solicitat obligarea pârâţilor la plata diferenţelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea OG nr.15/2008 aprobată cu modificări prin legea nr.221/2008.

În motivarea cererii arată reclamanta că salarizarea personalului din învăţământ a fost reglementată până la data de 31.12.2009 de O.G. nr.15/2008.

Potrivit dispoziţiilor art. 1 alin. 1 lit. b) şi c) din O.G. nr. 15/2008 privind creşterile salariale ale personalului din învăţământ pe anul 2008, se stabilea o evaluare a coeficientului de multiplicare 1,000, astfel încât, în anumite intervale de timp, se asigura o creştere a drepturilor salariale ale personalului didactic şi didactic auxiliar pentru anul 2008 cu 16% mai mult faţă de nivelul din 31 decembrie 2007.

Acest act normativ a fost aprobat cu modificări de către Parlamentul României prin Legea nr.221/2008, principala modificare constând în majorarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 400,00 lei începând cu data intrării în vigoare a acestei legi şi care reprezintă valoarea de referinţă pentru creşterile salariale ulterioare, ceea ce asigură creşteri salariale ale personalului didactic şi didactic auxiliar de aproximativ 50% faţă de 31 decembrie 2007.

Guvernul României, prin OUG nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învăţământ în anul 2008, modifică unele prevederi ale OUG nr. 15/2008, aşa cum a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, reducând majorările salariale stabilite de Parlament.

Acest act normativ însă a fost declarat neconstituţional de către Curtea Constituţională, prin decizia nr. 1221/12 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României - Partea I, nr. 804/2.12.2008.

S-a stabilit atunci de către Curte că adoptarea ordonanţelor de urgenţă numai în scopul contracarării unei măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învăţământ, adoptată de Parlament încalcă articolul 1 alin. 4, art. 61 alin. 1 şi art. 115 alin. 4 din Constituţie.

Totodată s-a arătat că o asemenea măsură este contrară dispoziţiilor art. 115 alin. 6 coroborate cu cele ale art. 41 şi art. 47 alin. 1 din Legea fundamentală. În consecinţă, Curtea a constatat că şi încălcarea prevederilor constituţionale ale art. 1 alin. 5, potrivit cărora „În România respectarea Constituţiei, a supremaţiei sale şi a legilor este obligatorie".

Ulterior, Guvernul emite OUG nr. 151/2008 din 10 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial – Partea I, nr. 759/11.11.2008, prin care după ce în art.1 pct.1 modifică denumirea OG nr. 15/2008, prin art. I pct. 2 şi 3, reduce în mod substanţial majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învăţământ în temeiul Legii nr. 221/2008 de aprobare a OG nr. 15/2008.

Curtea Constituţională, prin decizia nr. 842 din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial – Partea I, nr. 464/06.07.2009, constată neconstituţionalitatea art.I pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008, invocând aceleaşi considerente avute în vedere şi la analiza OUG nr.136/2008.

Este important de reţinut, că, în fapt, Curtea Constituţională, prin decizia nr.989/30.06.2009, a constatat încă odată neconstituţionalitatea dispoziţiilor art.I, pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008, concomitent cu constatarea neconstituţionalităţii art.2 şi 3 din OUG nr.1/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării în sectorul bugetar.

Prin sentinţa civilă nr.2004 din 15.04.2011, Tribunalul Cluj – Secţia mixtă de contencios administrativ şi fiscal, de conflicte de muncă şi asigurări sociale, a dispus disjungerea cererii formulată de reclamantă pentru membrii de sindicat Dorneanu Sorin Aurel şi Mazăre Georgel, a admis excepţia necompetenţei teritoriale a Tribunalului Cluj cu privire la cererea reclamanţilor cu domiciliul în raza Tribunalului Şuceava şi a declinat competenţa de soluţionare a cauzei privind pe aceşti reclamanţi în favoarea Tribunalului Suceava.

Cererea a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava - Secţia civilă – complet specializat conflicte de drepturi şi asigurări sociale sub nr.297/117/2011 la data de 16.06.2011.

Prin întâmpinările depuse la dosar, pârâţii Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, au invocat excepţia lipsei calităţii procesuale pasive, iar pe fondul cauzei au solicitat respingerea acţiunii ca nefondată.

Ceilalţi pârâţi, deşi legal citaţi, nu au trimis reprezentant în instanţă şi nici nu au formulat apărări în cauză.

Analizând excepţia lipsei calităţii procesuale pasive în temeiul dispoziţiilor art.137 cod procedură civilă, instanţa reţine următoarele:

Din adeverinţa nr.120/20.02.2012 (f.68), rezultă că reclamantul Mazăre Georgel Constantin este angajatul Universităţii de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară din Cluj Napoca cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată din data de 1.10.2006 până în prezent, iar din adeverinţa nr.1627E/21.02.2012 (f.70), rezultă că reclamantul Dorneanu

Sorin Aurel este angajatul Universității Babeş Bolyai Cluj Napoca începând cu data de 1.06.1993 până în prezent.

Deşi instanța a formulat adresă către Sindicatul Alma Mater Bucureşti pentru a preciza dacă reclamanții au şi calitatea de angajați ai celorlalte trei pârâte din prezenta cauză, sindicatul în calitate de reprezentant al reclamanților – nu a răspuns solicitărilor instanței.

În consecință, apreciind că nu a fost dovedită existența raporturilor de muncă dintre cei doi reclamanți şi pârâtele Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga" Cluj Napoca, Universitatea Tehnică Cluj Napoca şi Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, instanța constată că nu există identitate între aceste pârâte şi persoanele care ar putea fi obligate în raportul juridic dedus judecății, astfel că va admite excepția lipsei calității procesuale pasive a acestora şi va respinge acțiunea față de ele, în consecință.

Pe fondul cauzei, tribunalul reține următoarele:

Salarizarea personalului din învățământ a fost reglementată până la data de 31.12.2009 de O.G. nr.15/2008.

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. 1 lit. b) şi c) din O.G. nr. 15/2008 privind creşterile salariale ale personalului din învățământ pe anul 2008, se stabilea o evaluare a coeficientului de multiplicare 1,000, astfel încât, în anumite intervale de timp, se asigura o creştere a drepturilor salariale ale personalului didactic şi didactic auxiliar pentru anul 2008 cu 16% mai mult față de nivelul din 31 decembrie 2007.

Acest act normativ a fost aprobat cu modificări de către Parlamentul României prin Legea nr.221/2008, principala modificare constând în majorarea coeficientului de multiplicare 1,000 la 400,00 lei începând cu data intrării în vigoare a acestei legi şi care reprezintă valoarea de referință pentru creşterile salariale ulterioare, ceea ce asigură creşteri salariale ale personalului didactic şi didactic auxiliar de aproximativ 50% față de 31 decembrie 2007.

Guvernul României, prin OUG nr. 136/2008 privind stabilirea unor măsuri pentru salarizarea personalului din învățământ în anul 2008, modifică unele prevederi ale OUG nr. 15/2008, aşa cum a fost aprobată prin Legea nr.221/2008, reducând majorările salariale stabilite de Parlament.

Acest act normativ însă a fost declarat neconstituțional de către Curtea Constituțională, prin decizia nr. 1221/12 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României - Partea I, nr. 804/2.12.2008.

S-a stabilit atunci de către Curte că adoptarea ordonanțelor de urgență numai în scopul contracarării unei măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării personalului din învățământ, adoptată de Parlament încalcă articolul 1 alin. 4, art. 61 alin. 1 şi art. 115 alin. 4 din Constituție.

Totodată s-a arătat că o asemenea măsură este contrară dispozițiilor art. 115 alin. 6 coroborate cu cele ale art. 41 şi art. 47 alin. 1 din Legea fundamentală. În consecință, Curtea a constatat că şi încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. 5, potrivit cărora „În România respectarea Constituției, a supremației sale şi a legilor este obligatorie".

Ulterior, Guvernul emite OUG nr. 151/2008 din 10 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial – Partea I, nr. 759/11.11.2008, prin care după ce în art.1 pct.1 modifică denumirea OG nr. 15/2008, prin art. I pct. 2 şi 3, reduce în mod substanțial majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ în temeiul Legii nr. 221/2008 de aprobare a OG nr. 15/2008.

Curtea Constituțională, prin decizia nr. 842 din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial – Partea I, nr. 464/06.07.2009, constată neconstituționalitatea art.I pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008, invocând aceleaşi considerente avute în vedere şi la analiza OUG nr.136/2008.

Este important de reținut, că, în fapt, Curtea Constituțională, prin decizia nr.989/30.06.2009, a constatat încă odată neconstituționalitatea dispozițiilor art.I, pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008, concomitent cu constatarea neconstituționalității art.2 şi 3 din OUG nr.1/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării în sectorul bugetar.

De remarcat faptul că, atât prin dispozițiile art.2 şi 3 din OUG nr.1/2009, cât şi prin dispozițiile art. 2 şi 3 din OUG nr.31/2009 şi dispozițiile art.2 din OUG nr.41/2009 se

reglementează modificări ale unor prevederi introduse prin art.I pct.2 şi 3 din OUG nr.151/2008, prevederi constatate neconstituționale de către Curtea Constituțională.

Cum modificările aduse OG nr. 15/2008, prin dispozițiile art. I, pct. 2 şi 3 din OUG nr.151/2008 şi OUG nr.1/2009 nu-şi mai produc efecte, fiind suspendate de drept, potrivit art.31 alin. 3, teza a II-a din Legea nr.47/1992 nici modificările aduse prin acte normative ulterioare unor prevederi legale suspendate de drept nu pot produce efecte.

Totodată, tribunalul constată că deşi prin Decizia nr.124/09.02.2010, publicată în M.Of., partea I, nr. 272 din 27 04.2010, Curtea Constituțională a respins ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar pentru perioada mai - decembrie 2009, totuşi în conținutul acestei decizii instanța de contencios constituțional a analizat fondul excepției de neconstituționalitate făcând aprecieri asupra compatibilității actului normativ precizat anterior cu dispozițiile Legii fundamentale, aprecieri care au caracter obligatoriu pentru instanțe prin prisma principiilor stabilite de Curtea Constituțională prin Decizia nr.838/27 mai 2009 publicată în M.Of., partea I, nr.461 din 03.07.2009.

Astfel, în Decizia nr.124/09.02.2010 Curtea Constituțională constată că dispozițiile art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.41/2009 erau oricum afectate de vicii de neconstituționalitate, întrucât modificau nişte dispoziții legale declarate neconstituționale prin Decizia nr.842 din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 464 din 6 iulie 2009 şi, respectiv, prin Decizia nr.989 din 30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 31 iulie 2009.

Curtea reaminteşte considerentele de principiu din Decizia nr. 983 din 30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 31 iulie 2009, unde a reținut că nici modificarea sau completarea dispoziției legale criticate de către legiuitorul ordinar sau delegat nu poate acoperi neconstituționalitatea constatată de către Curtea Constituțională, actele normative succesive de modificare sau completare fiind lovite de acelaşi viciu de neconstituționalitate în măsura în care confirmă soluția legislativă declarată neconstituțională din punct de vedere intrinsec sau extrinsec. O atare soluție se impune şi pentru că viciul de neconstituționalitate stabilit de instanța de contencios constituțional trebuie eliminat, şi nu perpetuat prin actele normative succesive de modificare şi completare. În cazul de față, Guvernul, în calitate de legiuitor delegat, prin Ordonanța de urgență nr. 41/2009, a persistat în hotărârea sa de a nu lua în considerare prevederile Legii nr.221/2008, reducând majorările salariale stabilite de Parlament.

În atare situație, ca urmare a constatării prin decizii succesive de către Curtea Constituțională a neconstituționalității modificărilor aduse de Guvern OG nr.15/2008, aşa cum fusese aceasta aprobată prin Legea nr.221/2008, tribunalul consideră că la data de 31 decembrie 2009 OG nr.15/2008 privind creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 şi 2009 personalului din învățământ era aplicabilă în condițiile în care aceasta a fost aprobată prin Legea nr. 221/2008.

A privi astfel lucrurile, înseamnă a respecta considerentele Curții Constituționale şi a pune în aplicare voința Parlamentului cu privire la domeniul reglementat, afirmarea principiului separației şi echilibrului puterilor în stat, precum şi a principiului respectării Constituției, a supremației sale şi a legilor.

De altfel, tribunalul reține că, prin Decizia nr.3/2011 pronunțată de ÎCCJ într-un recurs în interesul legii, s-a statuat că dispozițiile OG nr.15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferența dintre drepturile salariale cuvenite funcțiilor didactice potrivit acestui act normativ şi drepturile salariale efectiv încasate, cu începere de la 1.10.2008 şi până la data de 31.12.2009.

Tribunalul reține că, atât prin acțiunea introductivă cât şi prin precizările ulterioare, reclamanții au solicitat doar obligarea pârâților la calculul şi la plata diferențelor de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG nr.15/2008, nu şi în temeiul legilor de salarizare ulterioare, astfel că va admite în parte acțiunea formulată în contradictoriu cu pârâții ce au calitatea de angajatori şi îi va obliga pe aceştia la calculul şi plata către reclamanți a

diferențelor de drepturi salariale neacordate aferente perioadei 1 octombrie 2008 – 31 decembrie 2009, întrucât de la 1 ianuarie 2010 şi până la zi drepturile salariale ale reclamanților au fost reglementate de alte legi de salarizare, ce nu constituie temei juridic al prezentei acțiuni.

Actualizarea la indicele de inflație se justifică prin necesitatea unei corelații a salariului real cu salariul nominal de care a ar fi beneficiat la momentul în care angajatorul datora drepturile salariale pretinse şi momentul în care aceste sume vor putea intra efectiv în patrimoniul beneficiarilor, ştiut fiind că funcția principală a indexării este atenuarea efectelor inflației asupra nivelului de trai.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâților Biblioteca Centrală Universitară "Lucian Blaga" Cluj Napoca, str.Clinicilor nr.2, județ Cluj, Universitatea Tehnică Cluj Napoca, str.C.Daicovici nr.15, județ Cluj şi Universitatea de Artă şi Design Cluj Napoca, Piața Unirii nr.31, județ Cluj.

Respinge acțiunea formulată în contradictoriu cu acești pârâți ca fiind introdusă împotriva unor persoane lipsite de calitate procesuală pasivă.

Admite în parte acțiunea având ca obiect „drepturi băneşti" privind pe reclamanții DORNEANU SORIN AUREL, MAZĂRE GEORGEL prin reprezentant legal SINDICATUL ALMA MATER BUCUREŞTI cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str.I.C. Brătianu nr.39, ap.1, județ Cluj formulată împotriva pârâților Universitatea "Babeş Bolyai" Cluj Napoca, str.M.Kogălniceanu nr.1, județ Cluj, Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca, str.Mănăştur nr.3 -5, județ Cluj.

Obligă pârâta Universitatea Babeş Bolyai Cluj Napoca să calculeze şi să plătească reclamantului Dorneanu Sorin Aurel diferențele de drepturi salariale neacordate, rezultate din neaplicarea OG 15/2008, astfel cum a fost aprobată şi modificată prin Lg.nr.221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite reclamantului începând cu data de 1.10.2008 până la 31.12.2009, actualizate în funcție de rata inflației până la data plății.

Obligă pârâta Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj Napoca să calculeze şi să plătească reclamantului Mazăre Georgel Constantin diferențele de drepturi salariale rezultate din neaplicarea OG 15/2008, aprobată şi modificată de Legea nr.221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate şi cele cuvenite reclamantului începând cu 1.10.2008 până la 31.12.2009, actualizate în funcție de rata inflației, până la data plății.

Respinge acțiunea pentru restul perioadei, ca nefondată.

Definitivă şi executorie de drept.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedința publică de la 05 Martie 2012.

Preşedinte, Asistenți judiciari, Grefier,

PENTRU CONFORMITATE

Red.G.D.
Tehnored.R.L., 8 ex., 16.03.2012

sar nr. 3115/91/2011

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VRANCEA
SECTIA I CIVILA
SEMNTINȚA CIVILĂ Nr. 48/2012
Ședința publică de la 24 Ianuarie 2012
PREȘEDINTE - Viorel Voineag
Asistent judiciar - Simona Corina Simion
Asistent judiciar - Alis Emilia Stanciu
Grefier - Luminita Popovici

Pe rol judecarea cauzei civile formulată de reclamantul Taulescu Marian - prin - Federația Națională Sindicală Alma Mater , cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA Mușlescu , Stănculescu și Asociații , din București , str. Ion Brezoianu , nr. 52 A , et.1 , ap.4 , sector 1 , în contradictoriu cu pârâtele Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj-Napoca, cu sediul în mun. Cluj Napoca , , str. Clinicilor , nr.2 , județul Cluj , Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, , cu sediul în mun. Cluj Napoca , str. M. Kogălniceanu , nr. 1 , județul Cluj , Universitatea De Științe Agricole Și Medicină Veterinară Cluj-Napoca, cu sediul în mun. Cluj.-Napoca , str. Mănăștur , nr. 3-5 , județul Cluj, Universitatea Tehnică Cluj-Napoca, cu sediul îb mun. Cluj- Napoca , str. C. Daicovici , nr. 15 , județul Cluj și Universitatea Artă Și Desing Cluj-Napoca, , cu sediul în mun. Cluj- Napoca , str. Piața Unirii , nr. 31 , județul Clujj , având ca obiect drepturi băneşti .

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile .

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier , după care ;

Tribunalul constată că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă și invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a următoarelor pârâte : Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj – Napoca , Universitatea Babeș – Bolyai Cluj- Napoca ,Universitatea Tehnică Cluj – Napoca și Universitatea Artă și Desing Cluj- Napoca și reține cauza pe excepțiile invocate din oficiu și pe fond în contradictoriu cu pârâta Universitatea De Științe Agricole și Medicină Veterinară Clu- Napoca .

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față ;

Prin cererea înregistrată inițial sub nr. 20552/3/2010 pe rolul Tribunalului București Federația Națională Sindicală Alma Mater, în numele unor membri de sindicat, a chemat în judecată Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, precum și o serie de unități de învățământ din România solicitând obligarea pârâților la plata diferențelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea OG nr. 15/2008 aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele cuvenite membrilor de sindicat, începând cu data de 01.10.2008 până la data efectivă a plății, sume actualizater cu inflația.

În motivarea cererii s-a arătat, în esență, că raporturilor de muncă dintre părți le sunt aplicabile dispozițiile legii nr. 221/2008, ordonanțele de urgență prin care s-a încercat modificarea legii nr. 221/2008 fiind declarate neconstituționale.

Pentru a parte dintre membrii de sindicat și o parte din unitățile de învățământ s-a disjuns cauza și s-a declinat spre competență soluționare Tribunalului Cluj.

La rândul său, Tribunalul Cluj, prin sentința civilă nr. 2011 din 15.04.2011 pronunțată în dosar nr. 2974/11/2011 **a disjuns cererea** formulată de Federația Națională Sindicală Alma Mater **în numele și pentru membrul de sindicat Tăulescu Marian,** cu domiciliul în raza Tribunalului Vrancea, în contradictoriu cu pârâții Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj-Napoca; Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca; Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară

Cluj-Napoca; Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea Artă şi Desing Cluj-Napoca, declinat competența de soluționare a acestei cereri în favoarea Tribunalului Vrancea.

Urmare acestor proceduri cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Vrancea sub nr 3115/91/2011, având ca părți:

- reclamant: Taulescu Marian reprezentat de Federația Națională Sindicală Alma Mater;
- pârâți: Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj-Napoca; Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca; Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca; Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea Artă şi Desing Cluj-Napoca.

Pârâții nu au formulat întâmpinare.
În dovedirea cererii s-a administrat proba cu înscrisuri.

La termenul de astăzi Tribunalul a invocat din oficiu excepția lipsei calității procesuale passive a următorilor pârâți: Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj-Napoca; Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca; Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea Artă şi Desing Cluj-Napoca.

Totodată, dat fiind faptul că s-a solicitat judecata cauzei în lipsă, tribunalul a reținut cauza în pronunțare, atât în ceea ce priveşte excepția procesuală invocată din oficiu, cât şi cu privire la fondul acțiunii, în contradictoriu cu pârâta Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca.

A. Analizând cu prioritate excepția lipsei calității procesuale passive a pârâților Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj-Napoca; Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca: Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea Artă şi Desing Cluj-Napoca, Tribunalul constată că este întemeiată şi urmează a o admite pentru următoarele considerente.

Din cuprinsul adeverinței nr. 324/12.10.2011 emisă de Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca (fila 24) coroborat cu mențiunile din tabelul de la fila 23 rezultă că reclamantul Taulescu Marian este angajat al acestei unități de învățământ din 18.02.2008.

În aceste condiții, cum litigiul de față are drept cauză juridică existența unui raport de muncă dintre reclamant şi angajatorul său, rezultă că doar acesta din urmă are calitate procesuală pasivă.

Prin urmare, se va admite excepția invocată şi se va respinge acțiunea formulată în contradictoriu cu ceilalți pârâți ca fiind introdusă împotriva unor persoane fără calitate procesuală pasivă.

B. Analizând pe fond acțiunea în contradictoriu cu pârâta Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca, Tribunalul reține următoarele:

I. Succesiunea actelor normative emise de legiuitor şi efectele acestora cu privire la situația concretă a reclamantului. Neconstituționalitatea unor acte normative. Temeinicia cererii de chemare în judecată.

Ca o chestiune prealabilă, Tribunalul reține că drepturile solicitate de reclamant prin prezenta acțiune pot fi analizate doar pe perioada 01.10.2008 – 31.12.2009, după această data legea nr. 221/2008 (pe care reclamantul şi-a întemeiat pretențiile) încetându-şi efectele prin abrogare, conform art. 48 din legea nr. 330/2009, care a intrat în vigoare începând cu data de 01.01.2010. Aşadar, întreaga analiză ce va fi făcută se va raporta la această perioadă.

Reclamantul s-a aflat în raporturi contractuale de muncă cu pârâta, în perioada 01.10.2008-31.12.2009, astfel cum rezultă din adeverința nr. 324/12.10.2011 emisă de Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca (fila 24).

Prin art.1 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr.15 din 30 ianuarie 2008 s-a stabilit, începând cu 1 octombrie 2008 şi până la 31 decembrie 2008, pentru funcțiile didactice prevăzute în anexele

2, 2 şi 3 o valoare a coeficientului de multiplicare 1,000, de 291,678 lei, respectiv o creştere cu ıcă 6%, comparativ cu perioada anterioară.

Prin Legea nr.221 din 27 octombrie 2008 s-a aprobat cu modificări Ordonanța de Guvern nr.15/2008, stabilindu-se o majorare a valorii coeficientului de multiplicare 1,000, aferent perioadei 1 octombrie -31 decembrie 2008 în sensul că, pentru funcțiile didactice prevăzute în anexele 1.2, 2 şi 3, aceasta este de 400,00 lei şi reprezintă valoarea de referință pentru creşterile salariale ulterioare.

Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.136 din 28 octombrie 2008 s-au stabilit alte valori ale coeficienților de multiplicare pentru perioada octombrie – decembrie 2008 şi s-a amânat aplicarea Legii nr.221/2008, pentru luna aprilie 2009. În preambulul ordonanței se arată că adoptarea acestei soluții legislative a fost determinată de contextul economic dificil care se reflectă şi asupra României.

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 136/2008 a fost respinsă prin Legea nr. 57 din 1 aprilie 2009 publicată în Monitorul Oficial nr. 224 din 7 aprilie 2009.

Prin decizia nr. 1221 din 12 noiembrie 2008, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.136/2008 sunt neconstituționale.

La data de 10 noiembrie 2008, Guvernul a adoptat Ordonanța de Urgență nr.151/2008 prin care a modificat titlul Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, în sensul că acest act normativ priveşte creşterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 şi 2009 personalului din învățământ şi, de asemenea, a modificat valoarea coeficientului 1,000 în sensul stabilirii unui cuantum inferior celui stabilit prin Legea nr. 221/2008.

Prin decizia nr. 842 din 2 iunie 2009 s-a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. I pct. 2 şi 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 151/2008.

Ulterior, prin art. 2 şi 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.1 din 29 ianuarie 2009 privind unele măsuri în domeniul salarizării personalului din sectorul bugetar s-a stabilit că valorile coeficientului de multiplicare 1,000 prevăzute în anexele nr. 1.1a, 1.2a, 2a, 3a, 1.1b, 1.2b, 2b şi 3b la Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările şi completările ulterioare, se aplică corespunzător şi perioadelor stabilite la art. 2 din prezenta ordonanță de urgență, respectiv 1 ianuarie – 31 martie 2009 şi 1 aprilie -31 august 2009

Prin decizia nr.989 din 30 iunie 2009, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 2 şi 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.1/2009 sunt, de asemenea, neconstituționale, având în vedere aceleaşi considerente ca şi cele expuse în decizia nr.1221/2008.

Pe calea acestei decizii s-a precizat că neconstituționalitatea priveşte întreg actul normativ, chiar dacă unele prevederi ale sale au fost abrogate anterior pronunțării respectivei decizii.

De asemenea, instanța de contencios constituțional a arătat că prevederile art. 2 şi 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.1/2009 continuă abordarea inițiată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.151/2008, prevederi prin care au fost reduse majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ în temeiul Legii nr.221/2008 de aprobare a Ordonanței Guvernului nr. 15/2008.

După pronunțarea deciziilor nr.1221 din 12 noiembrie 2008, nr.842 din 2 iunie 2009 şi nr.989 din 30 iunie 2009 ale Curții Constituționale, Guvernul nu a modificat conținutul ordonanțelor constatate ca fiind neconstituționale, pentru a-l pune în acord cu Constituția şi pentru a respecta indicațiile Curții Constituționale, statuate în considerentele acestor decizii ci, dimpotrivă, a emis

ordonanțe cu un conținut identic şi după data de 12 noiembrie 2008, când s-a pronunțat pri decizie a instanței de contencios constituțional.

Ulterior, prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.31 din 10 aprilie 2009, se modifică de asemenea valoarea coeficienților de multiplicare 1,000 utilizabili la stabilirea drepturilor salariale pentru diferite funcții didactice şi didactice auxiliare, făcându-se din nou, trimitere la Ordonanța Guvernului nr.15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările şi completările ulterioare.

De asemenea, prin art. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.41 din 28 aprilie 2009 se modifică Ordonanța de Guvern nr.15/2008, stabilindu-se valoarea coeficienților de multiplicare pentru perioada mai – decembrie 2009.

Prin decizia nr.106 din 4 februarie 2010, Curtea Constituțională a respins ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor acestor ultime ordonanțe, întrucât Ordonanța Guvernului nr. 15/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 221/2008, cu modificările şi completările ulterioare a fost abrogată expres prin art. 48 pct. 16 al Cap. VI din Legea nr. 330/2009, astfel încât, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31/2009 şi Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 41/2009, ca acte modificatoare ale Ordonanței Guvernului nr. 15/2008 sunt şi ele abrogate.

Reclamantul a susținut că drepturile salariale pe perioada 01.10.2008 – 31.12.2009 i-au fost calculate şi plătite conform ordonanțelor de urgență adoptate ulterior Legii nr. 221/2008, ordonanțe declarate neconstituționale, pârâta necontestând această realitate juridică în condițiile art. 287 (în prezent 272) din Codul muncii.

Tribunalul reține că efectele controlului de constituționalitate efectuat de Curtea Constituțională privesc securitatea dinamică a drepturilor, similar modificării sau abrogării normei juridice (fără a se identifica, însă, cu acestea), iar în măsura în care autoritatea emitentă a normelor declarate neconstituționale (Parlament sau Guvern, după caz) alege să nu dea curs obligației sale de a pune de acord prevederile respective cu cele ale Constituției, nici în cadrul şi nici în afara termenului de 45 de zile, intervine rolul autorităților publice de aplicare a legii şi implicit, al instanțelor judecătoreşti care vor continua să nu aplice actul normativ sau dispozițiile constatate a fi neconstituționale.

Prin urmare, actele sau prevederile normative constatate ca fiind neconstituționale îşi pierd eficiența juridică şi nu mai pot fi aplicate, cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătoreşti urmând a fi soluționate cu luarea în considerare a acestei noi realități juridice, determinate de existența şi conținutul deciziilor Curții Constituționale.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, constatarea neconstituționalității Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 136/2008 în integralitatea sa şi respingerea acestui act normativ de către Parlament, au ca efect repunerea în vigoare a dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. a) liniuța a III-a şi ale art. 1 alin. (1) lit. c) liniuța a III-a precum şi a referirilor la valoarea coeficientului de multiplicare 1,000 pentru perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2008 din cadrul anexelor 1.1, 1.2, 2 şi 3 din cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 15/2008, astfel cum a fost aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 221/2008.

De asemenea, modificările aduse Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 15/2008 în forma aprobată de Parlament prin Legea nr.221/2008, prin Ordonanțele de Urgență ale Guvernului nr. 151/2008 şi nr. 1/2009 (constatate ca fiind neconstituționale prin deciziile nr. 842 din 2 iunie 2009, nr. 989 din 30 iunie 2009 şi nr. 984 din 30 iunie 2009), devin lipsite de eficiență juridică, în virtutea caracterului obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale.

În privința Ordonanțelor de Urgență ale Guvernului nr. 31/2009 şi nr. 41/2009, se constată că, deşi Curtea Constituțională nu a constatat pe calea dispozitivului

constituționalitatea acestora (întrucât, ca acte modificatoare ale Ordonanței Guvernului nr. 5/2008, abrogată în mod expres prin art. 48 pct. 16 al Cap. VI- *„Dispoziții finale"* din Legea nr.330/2009, au fost şi ele abrogate, excepțiile de neconstituționalitate referitoare la aceste ordonanțe devenind inadmisibile), totuşi pe calea considerentelor formulate, instanța de contencios constituțional a arătat, cel puțin cu privire la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 41/2009, că: *„Dispozițiile art. 2 din acest act normativ erau oricum afectate de vicii de neconstituționalitate, întrucât modificau nişte dispoziții legale declarate neconstituționale prin decizia nr. 842 din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr. 464 din 6 iulie 2009 şi, respectiv, prin decizia nr. 989 din 30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial , partea I, nr. 531 din 31 iulie 2009".*

Pe această cale, instanța de contencios constituțional a reamintit considerentele de principiu din decizia nr. 983 din 30 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr. 531 din 31 iulie 2009, unde a reținut că: *„nici modificarea sau completarea dispozițiilor legale criticate de către legiuitorul ordinar sau delegat nu poate acoperi neconstituționalitatea constatată de către Curtea Constituțională, actele normative succesive de modificare sau completare fiind lovite de acelaşi viciu de neconstituționalitate în măsura în care confirmă soluția legislativă declarată neconstituțională din punct de vedere intrinsec sau extrinsec"*

Or, puterea de lucru judecat ce însoțeşte actele jurisdicționale, deci şi deciziile Curții Constituționale se ataşează nu numai dispozitivului, ci şi considerentelor pe care se sprijină acestea.

Aşadar, atât considerentele, cât şi dispozitivul deciziilor Curții Constituționale sunt general obligatorii, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție şi se impun cu aceeaşi forță juridică tuturor subiectelor de drept, fiind dincolo de orice îndoială că regulile stabilite de Curtea Constituțională în considerentele deciziilor pe care le-a pronunțat sunt general obligatorii, iar nerespectarea lor în procesul de legiferare *lato sensu* – atât de legiuitorului primar, cât şi de legiuitorul delegat – are drept consecință emiterea unor acte neconstituționale.

În materia analizată, se poate observa că, pe calea unei jurisprudențe constante, instanța de contencios constituțional a constatat neconstituționalitatea actelor normative succesive prin care Guvernul, în calitate de legiuitor delegat, a persistat în hotărârea de nu lua în considerare prevederile Legii nr. 221/2008.

Considerentele de mai sus cu privire la caracterul general - obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, coroborate cu regula de interpretare logică a normei juridice – *actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat* **- impun a se considera că, începând cu data de 1 octombrie 2008 şi până la data de 31 decembrie 2009 îşi produc efectele dispozițiile Legii nr. 221/2008** prin care au fost modificate prevederile art. 1 alin.(1) lit. a), art. 1 alin. (1) lit. c) şi anexele 1.1, 1.2, 2 şi 3 ale Ordonanței Guvernului nr. 15/2001, stabilindu-se, începând cu data de 1 octombrie 2008, o valoare a coeficientului de multiplicare 1,000 în cuantum de 400,000 lei, care reprezintă valoarea de referință pentru creşterile salariale ulterioare în favoarea personalului din învățământ.

Dacă s-ar aprecia că deciziile de constatare a neconstituționalității unor norme juridice nu pot pune în niciun fel în discuție efectele produse anterior, s-ar nega însuşi caracterul obligatoriu şi opozabilitatea *erga omnes* a acestor acte de jurisdicție constituțională.

Aplicarea în procesele *pendinte* a deciziilor pronunțate succesiv de Curtea Constituțională prin care s-a constatat neconstituționalitatea Ordonanțelor de Urgență a Guvernului nr.136/2008, nr. 151/2008 şi nr. 1/2009 şi implicit a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 31/2009 şi Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 41/2009 nu constituie o încălcare a principiului neretroactivității care guvernează efectele acestor decizii.

Astfel, raporturile juridice vizând salarizarea personalului din învățământ au luat naştere în perioade anterioare publicării acestor decizii, în temeiul unor acte normative care beneficiau de prezumția de constituționalitate, prezumție care, ulterior, a fost înlăturată şi au creat drepturi şi

obligații al căror conținut este incert, fapt dovedit chiar prin aceea că ele formează obiectul u contestări în justiție.

Conținutul concret al drepturilor şi obligațiilor deduse judecății este stabilit într-un mod incontestabil doar prin pronunțarea unor hotărâri judecătoreşti irevocabile asupra fondului şi intrarea soluțiilor instanțelor în autoritatea de lucru judecat, iar aplicarea deciziilor Curții Constituționale indicate anterior, în virtutea caracterului obligatoriu *erga omnes* al acestora, nu echivalează cu producerea unor efecte retroactive, deoarece drepturile şi obligațiile născute sub imperiul ordonanțelor de urgență ale guvernului, constatate neconstituționale nu au o certitudine juridică.

Doar într-o astfel de abordare a problemei de drept se dă eficiență practică deciziilor instanței de contencios constituțional, obligația de aplicare a actelor jurisdicției constituționale care profită *ex nunc* tuturor subiectelor de drept interesate fiind ridicată la rang de principiu constituțional.

De altfel, o astfel de aplicare a normelor juridice analizate, ca efect al deciziilor succesive ale Curții Constituționale anterior evocate, se cuvine a fi avută în vedere şi din perspectiva imperativului respectării principiului nediscriminării, consacrat prin art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului şi art. 16 alin. (1) din Constituție.

Astfel cum a arătat instanța de contencios constituțional prin considerentele deciziei nr. 842 din 2 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr. 464 din 6 iulie 2009, *„ar fi discriminatoriu ca unele prevederi dintr-o ordonanță de urgență să se aplice şi să-şi producă efecte pentru perioada de până la 30 aprilie 2009 şi celelalte, care vizează perioada de după 1 mai 2009, să fie neconstituționale şi să îşi înceteze aplicabilitatea, prin efectul unei decizii de admitere, în condițiile în care art. I. pct. 2 şi 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 151/2008 este lovit de același viciu de neconstituționalitate extrinsec, întrucât creşterile salariale precizate prin Legea nr. 221/2008 nu au fost acordate nici pentru anul 2008 şi nici pentru anul 2009, contrar voinței Parlamentului"*.

De asemenea, se acordă eficiență juridică *„speranței legitime"*, ca noțiune autonomă în sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în recunoaşterea exercitării efective a drepturilor conferite prin Legea nr. 221/2008, fundamentată, în mod rezonabil şi justificat pe soluția legislativă adoptată de Parlament, în virtutea dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Constituție, coroborată cu jurisprudența constantă a instanței de contencios constituțional, întemeiată pe principiul supremației Constituției şi al respectării separației şi echilibrului puterilor în stat.

De altfel, la o astfel de concluzie a ajuns şi Înalta Curte de Casație şi Justiție care s-a pronunțat în acest sens prin decizia în interesul legii (obligatorie pentru instanțe) nr. 3/2011.

Având în vedere considerentele expuse, Tribunalul reține că pentru perioada 01.10.2008 – 31.12.2009 reclamantul avea dreptul să primească drepturile salariale calculate potrivit dispozițiilor Legii nr. 221/2008.

Cum aceste drepturi i-au fost calculate şi plătite la un cuantum diminuat, ca urmare a aplicării ordonanțelor de urgență neconstituționale adoptate ulterior legii nr. 221/2008, Tribunalul constată întemeiată pretenția reclamantului de a obține diferența dintre drepturile salariale încasate şi drepturile salariale calculate potrivit Legii nr. 221/2008.

În ceea ce priveşte pretenția reclamantului de actualizare a acestor sume cuvenite cu titlu de drepturi salariale, în raport de indicele de inflație, Tribunalul constată că este întemeiată.

Astfel, de la data la care trebuiau plătite drepturile salariale lunare către reclamant şi până în prezent a survenit o depreciere a puterii monedei naționale.

Principiul reparării efective a prejudiciului cauzat ca urmare a neplății la timp a drepturilor

alariale impune ca reclamanta să primească sumele respective într-un cuantum reactualizat în raport de indicele de inflație, de la data când trebuiau plătite aceste drepturi, până la data achitării effective.

În acest sens, atunci când instanța acordă creditorului o sumă de bani, reactualizată de la data când trebuia plătită suma până la data plății efective, creditorul nu primeşte o valoare mai mare decât cea pe care ar fi trebuit să o primească cu o anumită perioadă de timp înainte, căci tocmai acesta este mecanismul deprecierii valorii unității monetare.

În fapt, suma ce trebuia plătită la scadență şi suma reactualizată ce se plăteşte ulterior au aceeaşi valoare, în sensul că creditorul poate cumpăra aceeaşi cantitate de bunuri sau servicii.

Prin urmare, prejudiciul efectiv este acoperit doar în condițiile în care debitul se restituie în formă reactualizată.

În consecință, se va admite cererea reclamantului de a i se plăti drepturile salariale cuvenite, într-un cuantum reactualizat în raport de indicele de inflație, de la data când trebuiau plătite aceste drepturi, până la data achitării effective.

II. În considerarea celor expuse mai sus, urmează a fi admisă acțiunea, iar pârâta să fie obligată să plătească reclamantului drepturile băneşti reprezentând diferența dintre drepturile salariale încasate şi drepturile salariale calculate potrivit Legii nr. 221/2008, începând cu 01.10.2008 şi până la 31.12.2009, sumele urmând a fi reactualizate în raport de indicele de inflație, începând cu data la care trebuiau plătite până la efectiva achitare.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Admite excepția lipsei calității procesuale passive a pârâților Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj-Napoca; Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca; Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea Artă şi Desing Cluj-Napoca.

Respinge acțiunea formulată împotriva pârâților Biblioteca Centrală Universitară Lucian Blaga Cluj-Napoca; Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca; Universitatea Tehnică Cluj-Napoca şi Universitatea Artă şi Desing Cluj-Napoca, ca fiind formulată împotriva unor persoane fără calitate procesuală pasivă.

Admite acțiunea formulată de Federația Alma Mater, cu sediul procesual ales în Cluj Napoca, str. IC Brătianu, nr. 39, ap. 1C, județul Cluj la Cabinet avocet Toadere Ioana, *în numele reclamantului Taulescu Marian*, în contradictoriu cu pârâta Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca cu sediul în Cluj Napoca, str. Mănăştur, nr. 3-5, județul Cluj.

Obligă pârâta Universitatea de Ştiințe Agricole şi Medicină Veterinară Cluj-Napoca să plătească persoanei în numele căreia s-a introdus prezenta acțiune, respectiv Taulescu Marian, drepturile băneşti reprezentând diferența dintre drepturile salariale încasate şi drepturile salariale calculate potrivit Legii nr. 221/2008, începând cu 01.10.2008 şi până la 31.12.2009, sumele urmând a fi reactualizate în raport de indicele de inflație, începând cu data la care trebuiau plătite până la efectiva achitare.

Cu recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedință publică azi 24.01.2012.

Preşedinte
Viorel Voineag

Cu vot consultativ,
Asistenți judiciari
S.C. Simion A.E. Stanciu

Grefier
Luminița Popovici